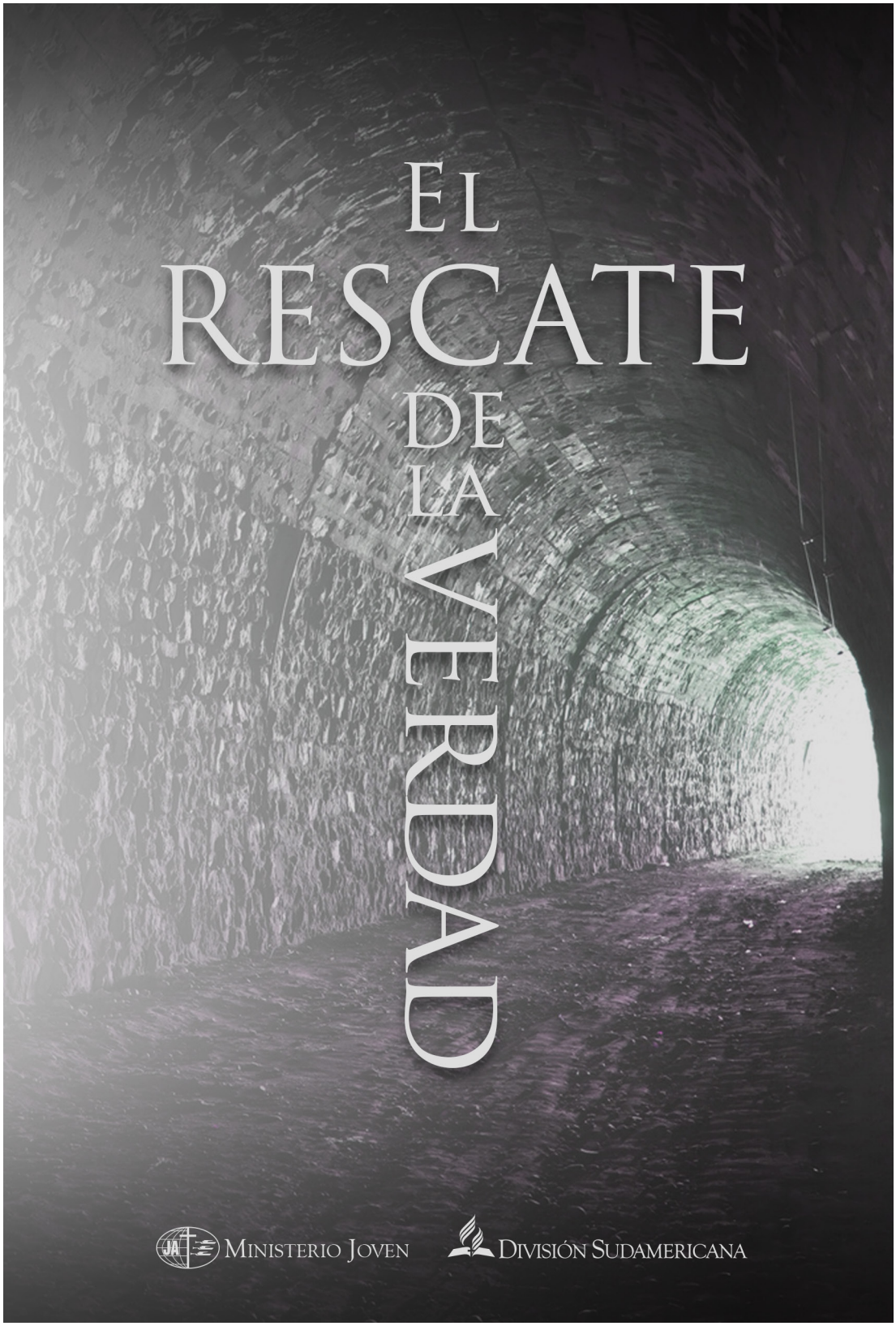

El
RESCATE
de
la
VERDAD
Ministerio Joven
División Sudamericana

Ficha Técnica

Para
Jóvenes y
Universitarios

Edición
Ministerio Joven
División Sudamericana

Autores
Douglas Reis
Luiz Gustavo Assis
Matheus Cardoso
Michelson Borges

Traducción
Departamento de Traducción DSA

Tapa
Kassandra Vargas

Arte y diagramación
Media Center DSA

2º Edição
2013

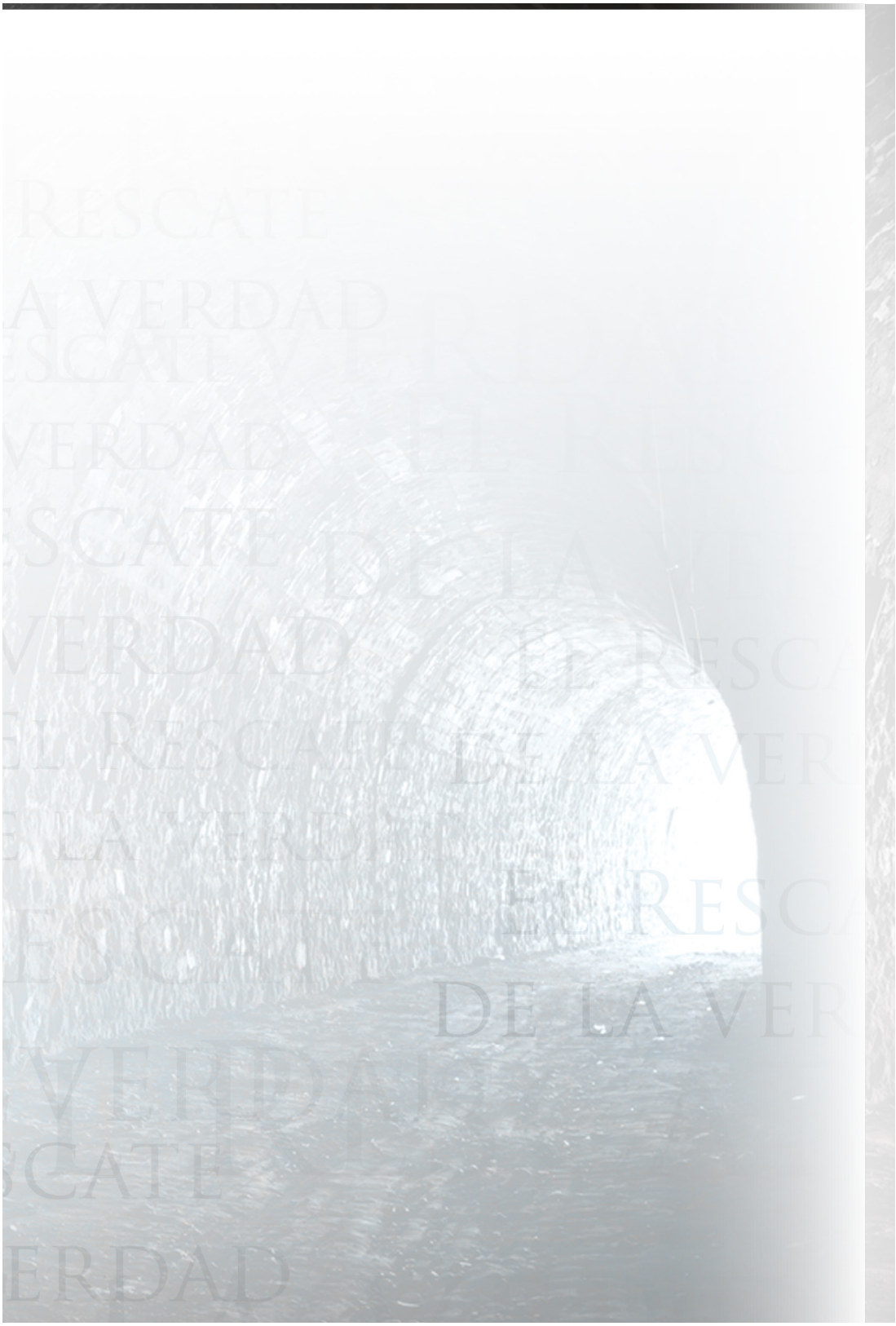
El rescate de la verdad

A fines del Siglo XVIII, un soldado de Napoleón descubrió un tesoro arqueológico que se convirtió en uno de los hitos de la arqueología moderna. La Piedra Roseta, un fragmento de estela del Egipto antiguo, tiene el texto de un decreto promulgado en 196 a.C. en la ciudad de Menfis, en nombre del rey Ptolomeo V. Un detalle, el texto fue escrito en tres versiones diferentes, con tres tipos de escritura diferente: jeroglífica, demótica y griega. Gracias a eso, el estudioso Jean-François Champollion pudo traducir la escritura egipcia, abriendo a los ojos del mundo toda la cultura de los faraones hasta entonces, desconocida.

La traducción de la Piedra Roseta muestra que necesitamos "estacas" para orientarnos y "herramientas" para entender el mundo que nos rodea. Los complicados caracteres egipcios eran misteriosos e indescifrables hasta que Champollion mostró su coherencia. De manera semejante, las cosmovisiones son como diccionarios (algunos las comparan con lentes) que usamos para descifrar o interpretar la realidad. Pero los diccionarios definen palabras. Son lo que son y punto, concuerdes o no con las definiciones. Si quieres definir "linterna" con la palabra "lápiz", siéntate libre de hacerlo, pero eso no corresponderá a la realidad.

En este estudio proponemos una cosmovisión que, cuando sea debidamente comprendida, te ayudará a hacer una lectura interesante del mundo. No solo interesante, coherente, lógica o llena de esperanza. Según escribió el filósofo y matemático Blaise Pascal, "que los hombres aprendan por lo menos qué fe rechazan antes de rechazarla". Tal vez este no sea tu caso, pero el desafío es: analiza todo lo que está escrito aquí y sigue las evidencias hasta donde te lleven.

Michelson Borges


RESCATE
LA VERDAD
ESCATE
VERDAD
ESCATE
VERDAD
EL RESCATE
DE LA VERDAD
EL RESCATE
DE LA VERDAD
EL RESCATE
DE LA VERDAD
ESCATE
ERDAD

ÍNDICE

1. ¿A quién le importa la cosmovisión? 7
2. ¿Existe verdad absoluta? 11
3. ¿Dios, dioses o imaginación? 15
4. ¿Quién necesita de verdad o error? 21
5. Cuando el mal viene “de arriba” 25
6. Creo, luego pienso 29
7. Biblia: el libro más peligroso de todas las épocas 33
8. ¿El papel acepta todo? 37
9. Ventana al Futuro 41
10. Sintonía perfecta 45
11. ¿Quién es Jesús y qué importancia tiene? 49
12. ¿Huevos de chocolate ou una tumba vacía? 53
13. ¿Salvos de qué? 57
14. El remedio divino para el dolor humano 61
15. Equilibrio perfecto 65
16. Una poción de la eternidad 69
17. Hora de cambiar de ropa 73
18. La vida como debe ser 77
19. La ciudad maravillosa de Dios 81
20. ¿Hay vida después de la muerte? 85
21. Dios en toda la historia 89
22. El gran tema de la gracia 93
23. ¿Cuál es el veredicto? 97
24. Dios todavía habla 103
25. El mejor de todos los socios 109
26. Compromisso con la Verdad 115

RESCATE
A VERDAD
ESCATE
VERDAD
SCATE
VERDAD
EL RESCATE
E LA VERDAD
RESCATE
DE LA VERDAD
VERDAD
SCATE
ERDAD

¿A QUIÉN LE IMPORTA LA COSMOVISIÓN? #1

Me llevaron de urgencia al hospital. Sentía dolores en la región abdominal y ni siquiera disimulaba los lamentos. El primer médico que me vio no tuvo dudas y diagnosticó: piedra en los riñones, las que según algunos, causan dolores más fuertes que los del parto. Confieso que hasta allí no me había dado cuenta de la importancia de mis riñones (mientras funcionaban correctamente pasaban casi desapercibidos). No conozco personas que den importancia a sus amígdalas o su apéndice, antes que se inflamen y se necesite una intervención quirúrgica.

Algunas cosas son como los órganos citados, si funcionan con normalidad, pasan desapercibidos. Solo en medio de una crisis despiertan nuestro interés (de vez en cuando recuerdo dolorosamente que mis riñones existen). El mismo razonamiento se aplica al esquema que orienta nuestras elecciones: está ahí pero no nos damos cuenta.

LAS RAZONES POR DETRÁS DE LA RAZÓN

El sociólogo polaco Zigmunt Bauman observa que pocas personas son capaces de identificar, de manera objetiva, los principios que se siguen en la vida cotidiana.1 A pesar de eso, todos tenemos respuestas para las grandes preguntas que son parte de la vida. No se trata de respuestas abstractas, sino de orientaciones al diario vivir, asuntos que involucran, desde elecciones aparentemente poco importantes, hasta asuntos morales significativos. En este sentido, Heidegger dice que todos somos filósofos, no por profesión, sino en el sentido de que existimos y buscamos respuesta para nuestra existencia.2

Aunque haya innumerables formas de entender asuntos como Dios, nuestro propósito en el mundo, o lo que sucede después que morimos, etc. hay pocos modelos básicos de respuestas a esas interrogantes y otros similares. Decimos que cada conjunto de respuestas forma un gran concepto llamado cosmovisión o visión del mundo (del alemán weltanschauung). Ya dijimos que la cosmovisión es "la suposición fundamental que forma el pensamiento y el comportamiento de las personas"3 o la "capacidad humana de percibir la realidad sensible"4, o sea, de interpretar el mundo que nos rodea.

La cosmovisión influye en el comportamiento, las decisiones, los valores, los juicios y la percepción de las personas. Por lo tanto, estamos hablando de algo que está dentro de cada ser humano, aunque muchos ni siquiera sepan definir una cosmovisión. Sin embargo todas las personas poseen una orientación mental visible en su vida práctica. Por lo tanto poseen una cosmovisión.5

Es fundamental dialogar con personas portadoras de una cosmovisión distinta en términos significativos para ellas: "Cada ser humano se nutre dentro de un contexto cultural. Individuos y comunidades interpretan el mundo por medio de ese contexto. Evalúan ideas nuevas, creencias y valores por medio de su propia cosmovisión previa. Si somos incapaces de mostrar el evangelio […] en términos que son inteligibles para ellos, estamos fracasando en dar a las personas oportunidad de oír, entender y aceptar la Palabra de Dios".6

VISIONES EN CONFLICTO

Aún así, es inevitable el choque entre visiones conflictivas del mundo, porque en un mundo pluralista como el nuestro, constantemente interactuamos con personas que poseen distintos grados conceptuales, razón por la que hay malentendidos, divergencias, conflictos o desentendimientos más serios.

A veces, determinada cosmovisión traspasa los límites de familias, clases sociales y países, influyendo a multitud de personas. En este punto, tal visión del

mundo llega al remanso del espíritu del tiempo (zeitgeist). Esa visión del mundo más diseminada pasa a ejercer control sobre las demás, influyéndolas y restringiéndolas.7

Para entender bien como ocurre eso piense en la siguiente situación: el barrio X de una gran metrópolis es famoso por su comercio. Después de algunos años de desarrollo urbano, surge allí un centro comercial. El potencial comercial del centro es capaz de absorber los negocios menores, al mismo tiempo que es capaz de agregar en sus dependencias negocios mayores que posean perfil compatible con su propuesta. De manera similar, el espíritu de la época sabrá agregar visiones del mundo compatibles con su propuesta, mientras que terminará acorralando en el ostracismo a las cosmovisiones que se le oponen.

Usted puede notar que algunas preguntas "quedan en el aire": ¿Cómo evaluar una cosmovisión? ¿Hasta qué punto consigo identificar mi propia visión del mundo? ¿Es posible determinar qué visión del mundo es la mejor, o todo eso no pasa de mera perspectiva? Sobre este asunto hablaremos en el próximo estudio. [DR]

PREGUNTAS PARA DISCUTIR:

1. Haga un cuestionario simple: escriba en un papel lo que entiende sobre Dios. Luego haga la misma pregunta a dos o tres amigos, y escriba también sus respuestas. Al final compare lo que cada uno respondió, viendo las semejanzas y diferencias.
2. Piense en la época en que vivimos. ¿Cómo definiría la cosmovisión dominante (espíritu de la época)? A partir del modo cómo piensa y actúa la mayoría de las personas, cite tres o más características del período en que vivimos.

SEPA MÁS:

- Douglas Reis, *Marcados Pelo Futuro: Vivendo na expectativa do retorno de nosso Senhor* (Niterói, RJ: Assim Diz o Senhor, 2011).
- Francis Schaeffer, *O Deus Que Se Revela* (São Paulo: Cultura Cristã, 2002).
- Nancy Pearcey, *Verdade Absoluta: Libertando o Cristianismo de seu cativeiro cultural* (Rio de Janeiro: Casa Publicadora das Assembleias de Deus, 2006).

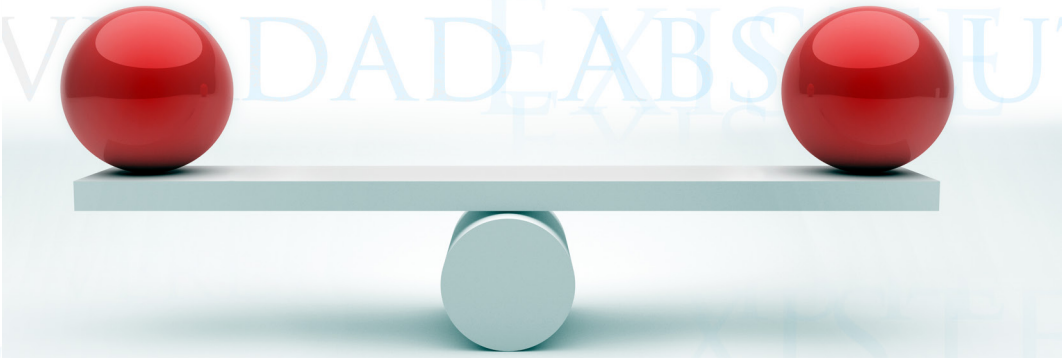
1. Zygmunt Bauman, Ética Pós-moderna (São Paulo: Paulus, 1997), p. 41.
2. Martin Heidegger, *Introdução à Filosofia* (São Paulo: Martins Fontes, 2009), p. 3, 4. No dizer de Francis Schaeffer, "a filosofia é universal em seu escopo. Nenhum ser humano é capaz de viver sem uma visão de mundo; por isso, não há ser humano que não seja um filósofo" (Francis Schaeffer, *O Deus Que Se Revela*, p. 42). "Pessoas em toda parte assumem respostas a estas questões [metafísicas] e depois prosseguem em sua vida diária agindo com base naquelas suposições. Não há como fugir das decisões metafísicas [as quais

lidam com estruturas para interpretar o mundo], a menos que alguém escolha vegetar – e até mesmo essa decisão seria metafísica sobre a natureza e função da humanidade" (George Knight, *Filosofia e Educação: Uma introdução de uma perspectiva cristã* [Engenheiro Coelho, SP: Imprensa Universitária adventista – Unaspress, 2001], p. 18.

3. Chaltal J. Klingbeil, "Iglesia y cultura ¿amigas o enemigas?", in Gerald A. Klingbeil, Martin G. Klingbeil e Miguel Ángel Núñes, *Pensar la Iglesia Hoy: Hacia una eclesiología adventista* (Libertador San Martín, Entre Rios, Argentina: Editorial Universidad Adventista del Plata, 2002), p. 353.
4. Fabiano de Almeida Oliveira, "Reflexões críticas sobre Weltanschauung: uma análise do processo de formação e compartilhamento de cosmovisões numa perspectiva teo-referente", *Fides Reformata*, v. 13, nº 1 (2008), p. 33.
5. Para uma reflexão mais detalhada sobre a cosmovisão, veja Douglas Reis, *Marcados Pelo Futuro: Vivendo na expectativa do retorno de nosso Senhor*, especialmente o capítulo "Crer primeiro, depois ver para crer mais".
6. Barry D. Oliver, "Can or should Seventh-day Adventist belief be adapted to culture?", in Jon L. Dybdahl (ed.), *Adventist Mission in the 21st Century: The joys and challenges of presenting Jesus to a diverse world* (Hagerstown, MD: Review and Herald Publishing Association,1998), p. 75.
7. Fabiano de Almeida Oliveira, ibid., p. 45.

Notas:

Existe #2
verdad absoluta?



La serie popular Dexter tiene como personaje principal un especialista en análisis de sangre que actúa junto al Departamento de Policía de Miami. Dexter Morgan lleva una vida tranquila al lado de su novia divorciada y trabaja en el mismo departamento que su hermana adoptiva, una investigadora. Al mismo tiempo, Dexter es un asesino en serie, que ejecuta a otros asesinos que no pudieron ser condenados por la ley. En todo momento, el personaje tiene que disimular para poder sobrevivir. Como psicópata, Dexter no tiene emociones, pérdidas o remordimientos, pero tiene que mantener la apariencia y cumplir diversos papeles sociales, haciéndose pasar por un sujeto común, lo que en verdad no deja de ser un deseo suyo.

Tal vez el éxito de la serie esté justamente en sugerir que, en cierta forma, todos nos vemos confundidos, en busca de nuestro propio yo, inseguros frente a papeles contradictorios. Nuestra época está marcada por la inseguridad. También se la llama posmodernidad, y se caracteriza por una negación del racionalismo de autoconfianza del período anterior, la modernidad. ¿Cómo llegamos a esta fase del pensamiento humano?

Es cierto que Friedrich Neitzsche dio la contribución fundamental para que eso sucediera. Sin duda, al "anunciar la muerte de Dios, Nietzsche nombra la ruptura que la modernidad introdujo en la historia de la cultura, con la desaparición de los valores absolutos, de las esencias y del fundamento divino", concluye la escritora Analise Pacheco.1 Con su negación de valores absolutos2 Nietzsche abre la puerta a pensadores auténticamente posmodernos, como Michel Foucault y Jacques Derrida. Si Nietzsche tiró la primera piedra contra el edificio, ellos terminaron de demolerlo. Sin embargo, esos pensadores no pudieron enmascarar algunas incoherencias que tenían.

No se puede vivir así

Michel Foucault decía que la verdad era solo una ficción defendida por aquellos que mantenían el poder. Para él, no había algo correcto o incorrecto, la propia moral era obra de los poderosos. Sin embargo, él mismo llegó a participar de luchas sociales.3 Además, cuando fue convocado por una comisión para estudiar el sistema penitenciario francés, Foucault se vio en un terrible dilema: ¿Cómo castigar a los violadores? El filósofo sostenía total libertad en cuanto a la sexualidad. Pero, si manifestaciones sexuales no pueden ser legisladas, ¿qué decir de la violación? Desgraciadamente, Foucault no consiguió escapar de la trampa armada del callejón sin salida originado por su filosofía.4

Otro exponente posmoderno, Jacques Derrida, abogaba por la libre interpretación del lenguaje, tanto escrito como hablado. Así una interpretación textual jamás puede llegar a alguna conclusión.5 A pesar de todo, Jacques Derrida se sintió injustificado en un debate con John Searle por pensar que en algunos puntos Searle había interpretado mal su pensamiento. Eso lo forzó a abandonar su defensa de la libre interpretación.6

¿Adónde nos conduce el pensamiento posmoderno? Este hostiliza la verdad revelada; valoriza la interpretación en detrimento del conocimiento/ relativiza la verdad (enfatiza la verdad comunitaria, acepta el consenso general); y se restringe a la transitoriedad, admitiendo una maleabilidad en los principios.

Debido a su anti realismo, el posmodernismo enfrenta dificultades porque, en la práctica, se vuelve imposible vivirlo coherentemente: "Los posmodernos continúan en rechazar la ilusión modernista, niegan que los modelos modernistas representaron la realidad, pero, por una cuestión práctica, admiten que los modelos continúan sirviendo como "ficciones útiles" en la vida cotidiana".7 En la práctica, como alguien ya lo notó "cualquier tentativa de persuadir a alguien a adoptar el relativismo asume el absolutismo".8 Podemos resumir la incoherencia del posmodernismo de la manera como sigue:

1. Al afirmar que no hay una verdad absoluta, el posmodernismo hace, paradójicamente, una afirmación absoluta.
2. Ningún sistema filosófico puede ser sustentable si posee contradicción interna.
3. Por lo tanto el posmodernismo no es sustentable.9

Regreso a la verdad

SSi tenemos que retornar a la verdad para dar sentido a la existencia, ¿a qué verdad retornaremos? Si hay tantas visiones del mundo, ¿cómo garantizar cuál de ellas es la correcta?

Ravi Zacharias nos ofrece algunos criterios para (aquilatar) las propuestas de cualquier cosmovisión: "El sentido común dice que al establecer la convicción en una creencia, hacemos más que ofrecer un deseo del corazón o presentar algunos elementos aislados de las creencias del que hace las reivindicaciones, con las cuales saltamos a conclusiones grandiosas. La verdadera defensa de cualquier reivindicación también debe enfrentarse con las evidencias que la cuestionan o contradicen. En otras palabras, la verdad no es solamente una cuestión de ofensiva, en el sentido de hacer algunas afirmaciones. También es una cuestión de defensa, en el sentido de que debe ser capaz de dar una respuesta racional y sensible a los argumentos contrarios que se sucitan".10

En las palabras de Adela Cortina, "si la fe pretende ser comunicable, debe poseer una base de argumentación que posibilite el diálogo y destruya la desconfianza que produce su resistencia a dejarse examinar por la razón!"11 Eso vale para cualquier fe (creencia).

Una visión del mundo tiene que ser evaluada por la forma amplia como interpreta la realidad, como también por la suficiencia y coherencia de las respuestas que provee a las preguntas sobre fundamentación de los valores morales, destino final de la humanidad, razón de nuestra existencia, etc. Está claro que algunas respuestas pueden coincidir en algunos sistemas, pero, mirando para el todo, ¿qué visión del mundo posee propuesta compatible con nuestro deseo no refrenado por la belleza, la verdad y la justicia? Tal vez sea muy pronto para dar una respuesta definitiva. Mantenga la mente abierta para considerar la propuesta cristiana. El enfoque que daremos a continuación propone dar evidencias de cuán completa es la cosmovisión del cristianismo.

En primer lugar considere: ¿Dios existe o es solo una ilusión humana, originada por deseos reprimidos o fantasías ancestrales? Son indagaciones como esas las que el próximo estudio se encargará de responder. [DR]

Preguntas para discutir:

1. ¿Por qué el posmodernismo no ofrece base sólida para nuestras decisiones y acciones?
2. Hablar en verdad absoluta suena un tanto arrogante. ¿Es posible creer en la verdad y manifestar actitud tolerante y comprensiva con los que piensan diferente?

Sepa más:

- Douglas Reis, *Marcados pelo Futuro*: *Vivendo na expectativa do retorno de nosso Senhor* (Niterói, RJ: Assim Diz o Senhor, 2011).
- Stanley J. Grenz, *Pós-modernismo: Um guia para entender a filosofia de nosso tempo* (São Paulo: Vida, 2008).
- William Lane Craig, *Apologética Para Questões Difíceis da Vida* (São Paulo: Vida Nova, 2010).

1. Anelise Pacheco, *Das Estrelas Móveis do Pensamento: Ética e verdade em um mundo digital* (Rio de Janeiro: Civilização Brasileira, 2001), p. 149.
2. Friderich Nietzsche, *Vérité et Mensonge au Sens Extra-moral* (Paris: Actes Sud, 2002), p. 181, 182, citado em Rafael Haddock-Lobo, *Uma Brisura: Derrida às margens de Nietzche*, disponível em http://www.unirio.br/morpheusonline/Rafael%20Haddock.htm
3. Norman Gulley, *Christ is Coming!* (Hagerstown, MD: Review and Herald, 1998), p. 32. Gulley segue Schaeffer nesse ponto.
4. Nas palavras do próprio Foucault, "por um lado, será que a sexualidade pode ser submetida, na realidade, à legislação? De fato, será que tudo o que diz respeito à sexualidade não deveria ser posto fora da legislação? Mas, por outro lado, o que fazer com o estupro, se nenhum elemento concernente à sexualidade figura na lei? Eis a questão que eu formei. [...] Nesse domínio havia um problema que se deveria discutir, e para o qual eu não tinha solução. Eu não sabia o que fazer com ele, é tudo". Entrevista com Michel Foucault, com J. François e J. de Wit, 22 de maio de 1981. Citado em Manoel Barros de Motta (org.), *Michel Foucault: A problematização do sujeito: Psicologia, Psiquiatria e Psicanálise* (Rio de Janeiro: Forense Universitária, 2010), p. 340, 341.
5. Stanley J. Grenz, *Pós-modernismo: Um guia para entender a filosofia de nosso tempo* (São Paulo: Vida, 2008), p. 209, 210.
6. Ellis, *Against Deconstruction* (Princeton, NJ: University Press, 1989), p. 13, 14, citado por Gulley, p. 33.
7. Stanley J. Grenz, ibid., p. 74.
8. Kenneth D. Boa & Robert M. Bowman Jr., *An Unchanging Faith in a Changing World: Understanding and responding to critical issues that Christians face today* (Nashville, TN: Thomas Nelson, 1997), p. 56.
9. Douglas Reis, *Marcados Pelo Futuro: Vivendo na expectativa do retorno de nosso Senhor* (Niterói, RJ: Assim Diz o Senhor, 2011), p. 82, 83. Para uma refutação mais detalhada do pós-modernismo, ver o capítulo 5 da referida obra, "A verdade ou a vida?", no qual foi baseada boa parte deste estudo.
10. Ravi Zacharias, *Por Que Jesus é Diferente* (São Paulo: Mundo Cristão, 2003), p. 75.
11. Adela Cortina, *Ética Mínima* (São Paulo: Martins Fontes, 2009), p. 231, 232.

Notas:

¿Dios, dioses o imaginación? #3

Piense en la persona más obstinada, a quién es casi imposible hablar de Dios. Un ateo acérrimo. No solo ateo, también el filósofo ateo más famoso de su época, el inglés Antony Flew. En verdad, Flew es considerado el principal filósofo de los últimos cien años. Su ensayo Theology and Falsification [Teología y falsificación] se convirtió en un clásico y la publicación filosófica más reimpresa del siglo pasado. Pasó más de cincuenta años defendiendo el ateísmo.

En el libro Um Ateu Garante: Deus Existe [Un ateo afirma: Dios existe]1, Flew cuenta cómo llegó a negar la existencia de Dios, volviéndose ateo. En la segunda parte de la obra, analiza los principales argumentos que lo convencieron de la existencia del Creador. En la página 144, siguiendo el paradigma aristotélico, escribió: "Mi camino para descubrir lo Divino fue, hasta aquí, una peregrinación de la razón. Seguí el argumento hasta donde me llevó, y me llevó a aceptar la existencia de un ser auto existente, inmutable, inmaterial, omnipotente y omnisciente". 2

Flew dice que dos factores, en particular, fueron decisivos para su cambio del ateísmo al teísmo. Uno de ellos fue la creciente empatía por la visión de Einstein y de otros científicos notables para los cuales debe haber una Inteligencia por detrás de la complejidad integrada del Universo físico. La segunda fue la propia visión de Flew, según la cual la complejidad integrada de la vida, que es mucho más compleja que el Universo físico, solamente puede ser explicada en términos de una Fuente inteligente. En otras palabras: la información tiene que provenir de una fuente; vida solo puede provenir de vida.3

Argumento cosmológico

Cuando Antony Flew afirma que la "complejidad integrada del Universo físico" fue uno de los dos motivos de su abandono del ateísmo, en verdad, se está refiriendo al argumento del diseño inteligente, expresado por el apóstol Pablo en Romanos 1:20. Para Flew y otros científicos es posible llegar a la conclusión de que Dios existe valiéndose, en principio, de la llamada "revelación natural", o sea, el Universo creado. Las huellas digitales esparcidas en la naturaleza apuntan a las manos del gran Diseñador cósmico, cuyos "atributos invisibles" pueden ser detectados por medio "de las cosas que fueron creadas".4 La creación del Universo apunta al Creador y consiste en uno de los argumentos más conocidos de su existencia. A ese argumento también se lo llama cosmológico, y puede expresárselo así: (1) Todo lo que tuvo un comienzo tuvo una causa. (2) El Universo tuvo un comienzo. (3) Por lo tanto, el Universo tuvo una causa.

La primera premisa nos parece lógica y no necesita de más argumentos. Apela al sentido común. La segunda premisa no llega a ser unánime y debe ser analizada más de cerca. Si la conclusión fuera que el Universo tuvo de hecho un comienzo será forzoso admitir que también tuvo una causa.

Actualmente, la teoría para el origen del Universo más aceptada entre los científicos es la del Big Bang. Según la cual, toda la materia del cosmos estuvo compactada en un único punto de densidad casi infinita que explotó, y dio origen a las galaxias, estrellas y planetas. No nos cabe evaluar aquí si es correcta o no esa teoría, pero una cosa es verdad: condujo a los científicos a concluir que el Universo tuvo un inicio y colocó a los incrédulos en un callejón sin salida.

Otra manera de concluir que el Universo tuvo un comienzo deriva del análisis de las leyes de la termodinámica. La segunda ley de la termodinámica afirma que cada momento que pasa, la cantidad de energía utilizable en el Universo está disminuyendo. Mientras que en la primera ley, la cantidad de energía en el Universo es constante y finita.

Para ilustrar, imagine un automóvil. Tiene una cantidad finita de combustible (primera ley) y está consumiendo combustible durante todo el tiempo en que está en movimiento (segunda ley). ¿Ese automóvil estaría funcionando ahora si usted lo hubiera puesto en marcha en un tiempo pasado infinitamente distante? Claro que no. ¿Y el Universo? ¿Estaría sin energía ahora, si estuviera funcionando desde toda la eternidad pasada? Pero aquí estamos nosotros. Las estrellas todavía brillan. La Tierra todavía gira en torno del Sol. Todavía respiramos y nos movemos. Por lo tanto, el Universo tiene que haber comenzado en algún tiempo en el pasado finito. No puede ser eterno.

La segunda ley también es conocida como la ley de entropía, y describe (perdonen los físicos la simplificación) la tendencia de los sistemas a la desorganización. Entonces, ¿de dónde vino el orden original? (Además, ¿cómo una explosión puede generar orden?) Y si todavía tenemos algún orden, así como tenemos energía utilizable, el Universo no puede ser eterno, porque, si lo fuese, hubiéramos alcanzado un completo desorden (aumento de entropía) hace mucho tiempo. Por eso, el físico británico Stephen Hawking escribió que, "en el tiempo real, el Universo tiene un inicio".5

Aquí el naturalismo filosófico* encuentra su límite. Note bien: no había mundo natural o leyes naturales antes del surgimiento del Universo. Ya que la causa no puede venir después de su efecto, las fuerzas naturales no fueron responsables del origen del Universo. Por lo tanto, debe haber alguna cosa por encima de la naturaleza para realizar el trabajo. Eso es lo que significa la palabra sobrenatural.

La conclusión a la que podemos llegar es que el Universo fue causado por alguna cosa externa al tiempo, al espacio y a la materia, por lo tanto, una causa eterna; una causa primera no causada. Como el Universo presenta lógica y funciona de acuerdo con leyes finalmente reguladas, concluimos también que esa causa tiene que ser muy inteligente. Esa conclusión es compatible con las religiones teístas, pero no está basada solo en esas religiones. Está basada, igualmente, en la razón y en las evidencias.

Argumento teleológico

O El argumento teleológico (o del propósito), en forma de silogismo, queda así: (1) Todo el proyecto tiene un proyectista. (2) El Universo y la vida fueron proyectados. (3) El Universo y la vida tienen un proyectista. A semejanza de lo que ocurre con el argumento cosmológico, la primera premisa del argumento teleológico parece bastante lógica. Y la segunda premisa precisa

ser confirmada, pues, si fuera verdadera, debemos concluir que el Universo y la vida fueron proyectados.

Para hacer esa demostración, podemos comenzar con la que es considerada una de las más "simples" formas de vida: la ameba. Según Richard Dawkins, en su libro El relojero ciego6, el mensaje encontrado solo en el núcleo de una pequeña ameba es mayor que el contenido de los 30 volúmenes combinados de la Enciclopedia Británica. Y una ameba tiene tanta información en su ADN como mil conjuntos completos de la misma enciclopedia. Ahora piense en la "máquina" más compleja del Universo: el cerebro humano. Desgraciadamente, no tenemos espacio aquí para discurrir sobre él. Resumiendo, la información compleja de la cual dependen todas las formas de vida es específica, y que simplemente no podría surgir por que sí, es uno de los mayores problemas para los defensores del evolucionismo naturalista. Ese tipo de información apunta a una Fuente informante inteligente.

Argumento moral

El mismo Kant parece apuntar al argumento moral al escribir: "Dos cosas llenan mi corazón de una admiración y de una veneración siempre nueva: por encima de mí, el cielo estrellado; en mí, la ley moral7.

La cuestión es: ¿Cómo explicar esa moralidad más o menos inherente en cada ser humano sin la existencia de un Creador de esa moral? Aún tribus aisladas en los bosques tropicales, que nunca tuvieron contacto con el mensaje cristiano y su moral elaborada, siguen códigos morales y modelos de justica. ¿Cuándo fue implantada en la mente esa noción de lo correcto y lo equivocado? ¿Cuándo los seres humanos comenzaron a entender que mentir, robar, y traicionar constituyen violaciones (pecados)? El debate todavía existe…

A esa altura, es bueno dejar claro que siempre habrá espacio para no creer, pues Dios no nos fuerza a creer en él. Además, las certezas humanas (tanto las de los teístas como las de los ateístas) suelen mostrarse frágiles ante ciertas situaciones de la vida (como por ejemplo el sufrimiento) y aún así delante de contra argumentaciones convincentes. Por eso siempre será necesaria la fe racional y relacional (confianza basada en evidencias suficientes y en comunión con Dios).

Aunque la existencia de Dios pueda ser convincentemente defendida, ¿por qué yo debería aceptar al Dios bíblico y no a otros dioses? ¿Por qué debería considerar la moralidad derivada de la visión judío cristiana? Los próximos estudios ayudarán a responder esa pregunta. [MB]

Preguntas para discutir:

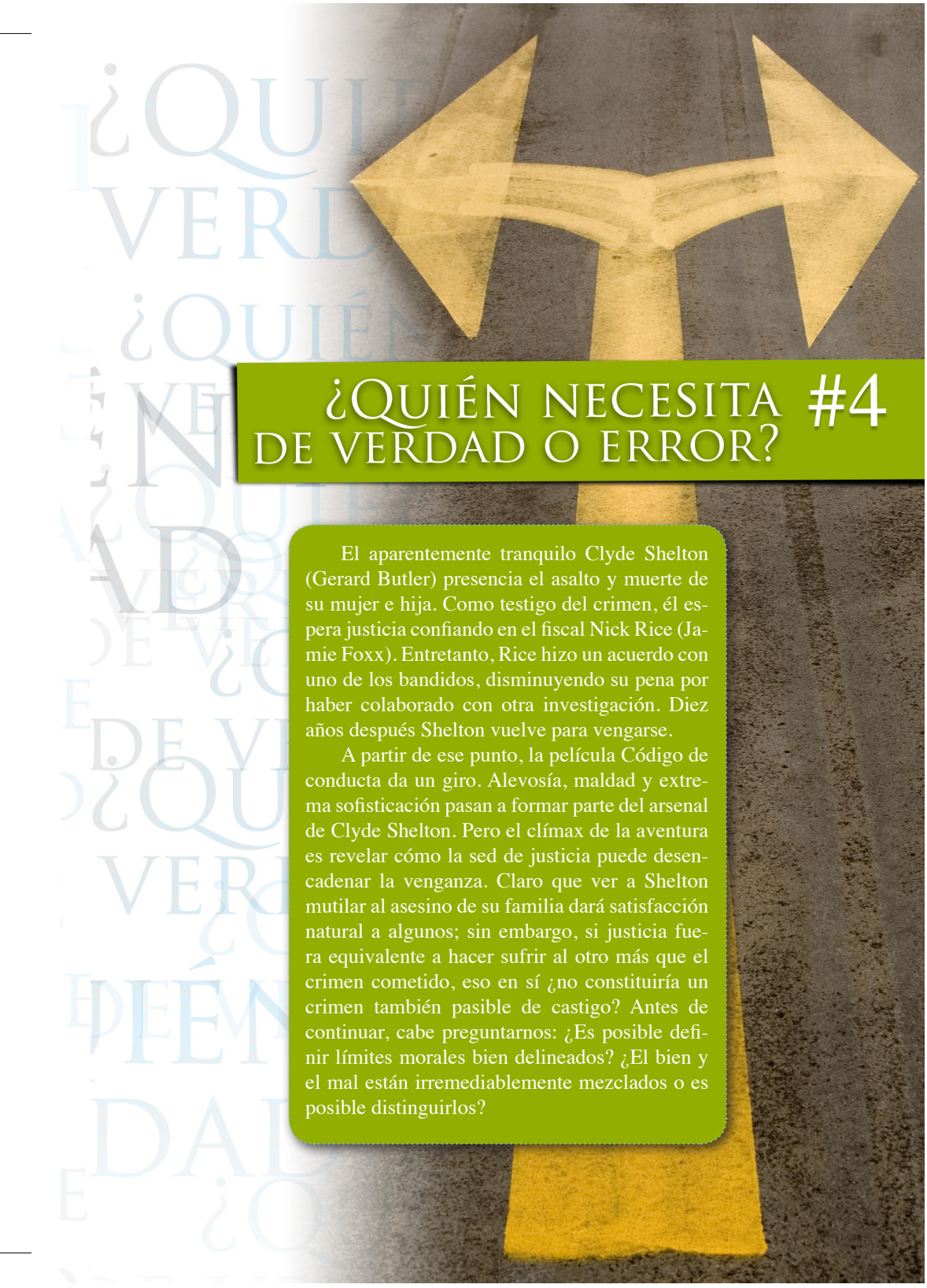
1. Para ser infiel de verdad se necesita ser infiel hasta el fin y seguir las evidencias que lleven donde sea. ¿Cómo entiende esa afirmación? ¿De qué forma ese pensamiento puede llevar a alguien a Dios?
2. ¿Considera usted el argumento cosmológico convincente al apuntar a una primera causa para el Universo? ¿Cuál sería la alternativa a esa conclusión? ¿Un Universo sin causa? ¿Materia eterna no causada?
3. Lea Romanos 1:20. ¿De qué forma ese texto se relaciona con el argumento teleológico?
4. El argumento moral parte de la constatación de que existe una ley moral dentro de cada ser humano. ¿Cómo apunta también a la existencia de Dios?

Sepa más:

- Michelson Borges, *A História da Vida [La historia de la vida]* (Tatuí, SP: Casa Publicadora Brasileira, 2011), 2ª ed. Este estudo é baseado no capítulo 8 desse livro.
- Norman Geisler e Frank Turek, *Não Tenho Fé Suficiente Para Ser Ateu [No tengo suficiente fe para ser ateo]* (São Paulo: Vida, 2006), p. 299-324.

1. Antony Flew, *Um Ateu Garante*: Deus Existe (São Paulo: Ediouro, 2008). Alguns críticos atacaram Flew acusando-o de senil por publicar esse livro. No entanto, não rebateram as ideias do livro. Típico argumento ad hominem.
2. Aristóteles (384 a.C.-322 a.C.), filósofo grego e preceptor do imperador Alexandre, o Grande. Dentre várias máximas, aconselhava "ir aonde o argumento o levasse".
3. Foi o cientista francês Louis Pasteur (1822-1895) quem demonstrou cientificamente que organismos complexos não podem surgir de matéria inanimada.
4. Segundo Jonathan Hill, em seu livro As Grandes Questões Sobre a Fé (Rio de Janeiro: Thomas Nelson Brasil, 2008), "o filósofo cristão Richard Swinburne argumentava que, embora a ordem do Universo pudesse ser explicada em termos de leis naturais, essas leis, por si, implicavam, de certo modo, a existência de um legislador" (p. 54).
5. Stephen Hawking, *Uma Breve História do Tempo* (Rio de Janeiro: Rocco, 1989), p. 28.
6. Richard Dawkins, *O Relojoeiro Cego* (São Paulo: Companhia das Letras, 2001).
7. Immanuel Kant, *Crítica da Razão Pura* (São Paulo: Martins Fontes, 2002); citado por Jonathan Hill, p. 60

Notas:



¿Quién necesita de verdad o error? #4

El aparentemente tranquilo Clyde Shelton (Gerard Butler) presencia el asalto y muerte de su mujer e hija. Como testigo del crimen, él espera justicia confiando en el fiscal Nick Rice (Jamie Foxx). Entretanto, Rice hizo un acuerdo con uno de los bandidos, disminuyendo su pena por haber colaborado con otra investigación. Diez años después Shelton vuelve para vengarse.

A partir de ese punto, la película Código de conducta da un giro. Alevosía, maldad y extrema sofisticación pasan a formar parte del arsenal de Clyde Shelton. Pero el clímax de la aventura es revelar cómo la sed de justicia puede desencadenar la venganza. Claro que ver a Shelton mutilar al asesino de su familia dará satisfacción natural a algunos; sin embargo, si justicia fuera equivalente a hacer sufrir al otro más que el crimen cometido, eso en sí ¿no constituiría un crimen también pasible de castigo? Antes de continuar, cabe preguntarnos: ¿Es posible definir límites morales bien delineados? ¿El bien y el mal están irremediablemente mezclados o es posible distinguirlos?

Si no hay absolutos, ¿qué hay?

En el cristianismo existen absolutos bien definidos: Dios es el Creador del bien y lo que va contra su voluntad es, por oposición, el mal. Pero, como ya hicimos notar, a la mentalidad de nuestra época (zeitgeist) se la llama posmodernismo. Una de sus características es el relativismo. Evidentemente, eso se extiende al campo de la ética. Entonces, ¿qué alternativas existen cuando se abandona la noción de bien y mal definidos por esquemas universales?

Hace casi 50 años, el pensador reformado Francis Schaeffer respondió a esa interrogante: "Si no hay absoluto moral, nos queda el hedonismo (hacer lo que bien nos parece) o alguna forma de contrato social (lo que es mejor para la sociedad como un todo está correcto)".1 Su afirmación repercute en escritos recientes de pensadores no cristianos.

Michel Onfray, conocido filósofo ateo, caracteriza así la era pos cristiana en la cual vivimos: "No hay valores, o no hay más valores. Más o menos virtudes. Una incapacidad de distinguir claramente los contornos éticos y metafísicos. Todo parece bueno y bien, inclusive el mal, todo se puede llamar bello, hasta lo feo, lo real parece menos verdadero que lo virtual, la ficción sustituye a la realidad, la historia y la memoria no tienen más éxito en un mundo devoto del instante presente, desconectado del futuro. El escepticismo caracteriza la época en que falta toda cartografía: hacen falta las brújulas y ni siquiera se piensa en proyectos para salir del bosque donde estamos perdidos".

Para él la moral no se da, no es "un problema teológico entre los hombres y Dios", sino una "historia inherente que une a los hombres entre sí, sin ningún testigo". Luego, según el filósofo, "la moral universal, eterna y transcendente cede el lugar a la ética particular, temporal e inherente".2

Más allá del hedonismo de Onfray, existe la ética comunitaria defendida por el fallecido filósofo ateo Richard Rorty. Él creía que la verdad es un término que se refiere a "entidades y creencias" que, por mostrarse útiles, fueron "incorporadas a las prácticas sociales aceptadas". Por lo tanto, no existe verdad objetiva. Cada tradición intelectual o religiosa encara la verdad de una forma diferente, la cual no sería mejor o peor que otras verdades. "Todo lo que precisamos", pondera Rorty, "es abandonar la idea de que deberíamos intentar encontrar una manera de hacer que todo permanezca unido, que les diga a los seres humanos lo que tienen que hacer con su vida, diciéndoles a todos los mismo".3 El pragmatismo de Richard Rorty, se transparenta en la siguiente analogía: "Dedicarse a un ideal es como dedicarse a otro ser humano. Cuando nos acercamos a otra persona, no nos cuestionamos sobre el origen o sobre la naturaleza de nuestro esfuerzo en cuidar del bienestar de esa persona. Igualmente, es inútil hacerlo cuando nos acercamos por un ideal […] es una tontería pedir una prueba de que las personas que amamos son las mejores a las cuales podríamos acercarnos".4

Problemas a la vista

Cuando se observa la posición hedonista y la ética pragmática, se percibe que, en la práctica, traen inmensas dificultades. Imagine si todos pudieran hacer lo que quisieran sin límites (como predica el hedonismo); ¡eso sería el caos! De la misma manera, si cada sociedad o comunidad ideológica está correcta como cualquier otra, no se las podría juzgar de ningún modo. En un diálogo con un ateo, éste hizo referencia a países en los cuales culturalmente no es problema agredir a las mujeres. Pero, ¿eso estaría correcto solo por ser la cultura de esas personas? ¿O la mujer posee valor ontológico (o sea, valor por la naturaleza de su propio ser), independientemente de la cultura?

Aun los no cristianos reconocen la dificultad de aceptar una ética no fundamentada en una verdad absoluta. "Sin la aceptación de tales valores [universales y reconocibles], las formaciones sociales no pueden ser configuraciones humanas capaces de vivir en libertad concreta. También, una sociedad pluralista solo es una sociedad en la medida que no es pluralista, sino que constituye identidad".5

El propio Schaeffer señaló los defectos de los abordajes éticos que descartan referencias absolutas: "Sin absolutos, la moral deja de existir como moral y el hombre humanista, que parte de sí mismo, se encuentra imposibilitado de hallar los absolutos de los que él carece".6 Necesitamos de certezas morales para cada día. Como observamos, la visión posmoderna fracasa en proveer un fundamento moral, así como antes de ella el racionalismo iluminista falló en dar respuestas. Por eso, no es de extrañar, que muchos éticos recorrieron la ética cristiana. Pero, ¿será que esa ética es confiable?

Ética bíblica: una revolución confiable

Es preciso decir que los cristianos concuerdan en parte con muchas otras ideologías o religiones; en parte, eso sucede porque creemos que Dios también se reveló por medio de su creación (Salmo 19:1; Romanos 1:18-32). En el campo de la ética, eso quiere decir que las personas pueden asumir comportamientos correctos, aunque no sean cristianas. Pero el cristianismo provee una base más amplia para comportamientos éticos porque su fundamento pone al hombre en contacto con el Creador, a quién debe rendirle cuentas (Eclesiastés 12:14). Además, la ética bíblica está preocupada más con la voluntad interna que meramente de la acción exterior (Mateo 5:21, 22, 27, 28).

Al introducir una ética absoluta, el monoteísmo bíblico "revolucionó la vida religiosa de los pueblos antiguos". En verdad, el "Dios de la Biblia no

se limita a proponer dogmas de fe a la adhesión de los fieles, sino proclama, ante todo, normas imperativas de conducta, que deben ser escrupulosamente observadas en la vida de todos los días".7 En la práctica, el cristianismo ayudó progresivamente a otorgar igualdad social a todos los pueblos.8

Nadie que opte por una ética particular o comunitaria puede tener seguridad de que está, definitivamente, actuando de manera ética o correcta. ¿Y qué tenemos en ese caso? O nuestra opinión o la de nuestros pares. Pero, en la ética bíblica, tenemos la garantía de obedecer a quien afirmó hacer "diferencia entre el justo y el impío" (Malaquías 3:18). [DR]

Preguntas para discutir:

1. ¿Cuándo la justicia corre el riesgo de convertirse en mera venganza? ¿Qué hacer cuando la justicia humana falla o parece insuficiente?
2. ¿Cuáles son algunos riesgos de la ética posmoderna? Mencione por lo menos tres.
3. Lea Isaías 5:20. De acuerdo con lo que usted leyó en esta lección, ¿qué criterios podemos usar para definir el bien y el mal?

Sepa más:

- Francis Schaeffer, *O Deus que Intervém* [El Dios que interviene] (São Paulo, SP: Cultura Cristã, 2002).
- Stanley Grenz, *A Busca Pela Moral: fundamentos da ética cristã [En busca de moral: fundamentos de ética Cristiana]* (São Paulo: Vida, 2006).

1. Francis Schaeffer, O Deus que Intervém [El Dios que interviene] (São Paulo: Cultura Cristã, 2002), p.166.
2. Michel Onfray, A Potência de Existir: manifesto hedonista [La potencia de existir: manifestación hedonista] (São Paulo: Martins Fontes, 2010), p. 33, 47.
3. Richard Rorty, Filosofia Como Política Cultural [La filosofía como ciencia política y cultural] (São Paulo: Martins fontes, 2009), p. 24, 25, 28, 61.
4. Ibid., Uma Ética Laica [Una ética laica] (São Paulo: Martins Fontes, 2010), p. 16.
5. Arno Anzenbacher, Introdução à Filosofia Ocidental [Introducción a la filosofía occidental] (Petrópolis, RJ: Vozes, 2009), p. 188. Grifo no original. O autor ainda define verdade como "pretensão de validade resgatável" (p. 189), ou seja, como algo que pode ser examinado.
6. Schaeffer, op. cit, p. 168.
7. Fábio Konder Comparato, Ética: direito, moral e religião no mundo moderno [Ética: derecho, moral y religión en el mundo moderno] (São Paulo: Cia. das Letras, 2006), p. 67, 69.
8. Adolfo Sánchez Vázquez, Ética (Rio de Janeiro: Civilização Brasileira, 2008), p. 277.

Notas:

Cuando el mal viene "de arriba" #5

"El Dios del Antiguo Testamento probablemente es el más desagradable de los seres en toda la ficción. Sus celos y orgullo lo llevan a un mimado e imperdonable control de los más débiles con evidente sed de sangre y deseo de limpieza racial. Un machista, homofóbico, infanticida, genocida, filicida, pestilente, mega maníaco, sadomasoquista, caprichoso y malicioso fanfarrón".1

Influenciados por la agresividad, y por qué no, superficialidad del pensamiento del ateo Richard Dawkins, muchos moldearon su imagen de Dios como la caricatura descrita en el párrafo anterior. Como era de esperar, el investigador de Oxford no descubrió la rueda. A través de los siglos de la historia del cristianismo, muchos otros individuos se levantaron contra el "sanguinario" Dios del Antiguo Testamento".2

Independientemente de quién que haya levantado dudas sobre el carácter de Yahweh (el nombre sagrado de Dios en el Antiguo Testamento), debemos ser lo suficiente honestos para reconocer que algunos pasajes de las escrituras hebreas son, aparentemente, lo opuesto de la famosa declaración de Juan "Dios es amor" (1ª Juan 4:8). En este estudio buscaremos respuestas a textos del Antiguo Testamento que ordenaron genocidios y sirvieron de base para la esclavitud en Israel.

Descripción y prescripción

Cualquier lector del texto bíblico debe recordar siempre que el simple hecho de que el autor registre determinada situación no significa que él lo apruebe o desapruebe. Ese es un error común cometido por cristianos y no cristianos. El Antiguo Testamento narra el suicidio de Saúl (1º Samuel 31), pero no ordena que lo imitemos. Lo mismo puede decirse con relación a las historias de adulterio (2º Samuel 11), incesto (2º Samuel 13), asesinato (2º Samuel 13:23-39), y poligamia (Génesis 16:1-4; 1º Reyes 11:3, etc.).3 Describir un evento no significa aprobarlo o prescribirlo. Por lo tanto, recuerde que "esperar aprender alguna cosa sobre importantes problemas teológicos a través de Richard Dawkins o Daniel Dennett es como aprender sobre historia medieval a través de alguien que solo leyó Robin Hood".4

Desdén cronológico

Un punto fundamental e ignorado la mayoría de las veces consiste en reconocer el ambiente en el que fue escrito el Antiguo Testamento. Neo ateos como Christopher Hitchens y Sam Harris ignoran por completo la cultura del antiguo Oriente Medio del segundo y primer milenios a.C., y comparan las páginas sagradas con la sociedad pos iluminista. Entre los dos grupos, transcurrieron aproximadamente cuatro mil años. Eso nos debe alertar contra el peligro de comparar las leyes del Antiguo Testamento con nuestras leyes actuales, ignorando el contexto de cada una de ellas.

Veamos, por ejemplo, el caso de la esclavitud. En lugar de compararla con los registros de esclavitud, en el período colonial, comparemosla con leyes que reglamentaban esa institución en el antiguo oriente medio. En la ley de Moisés secuestrar a alguien para ser vendido como esclavo era un crimen castigado con la pena capital (Éxodo 21:16). Un esclavo hebreo debería trabajar solo seis años para pagar su deuda, y quedaba en libertad el séptimo año sin pagar nada (Éxodo 21:2). Además, debía recibir de su propietario algunos animales y alimentos para comenzar de nuevo la vida (Deuteronomio 15:13, 14).5 Durante su período de servicio, el esclavo tenía un día libre semanal, el sábado (Éxodo 20:10). ¿Usted notó alguna diferencia entre la esclavitud bíblica y la practicada años atrás? La diferencia también es abismal cuando comparamos esos pasajes bíblicos con el famoso código de Hamurabi del rey de Babilonia en el Siglo XVIII a.C. Si algún esclavo huía, debía morir; mientras que, según las orientaciones del Antiguo Testamento, en Israel ese esclavo debía ser protegido (Deuteronomio 23:15, 16). Proteger a un esclavo fugitivo, en Babilonia, era una ofensa grande, también castigada con la muerte, como podemos evidenciarlo en las leyes 15-20 del referido código.6

Algunos pueden cuestionar el motivo por el cual Dios no abolió la esclavitud entre los israelitas. Recuerde que ellos estaban insertos en un ambiente histórico impregnado de esa práctica. Aunque Dios lo hubiera abolido, eso no les hubiera cambiado la forma de pensar. Imagine el arduo proceso cultural que tomaría hacer de Arabia Saudita una democracia. Pero, sin duda, la legislación israelita ofrecía a los esclavos un tratamiento mucho más humano.

¿Y en cuanto a los genocidios registrados en las páginas del Antiguo Testamento? En cuanto a este asunto debemos hacer las siguientes consideraciones: (1) los pueblos de Canaán eran conocidos por sus cultos macabros, entre ellos estaban los que comprendían sacrificios de niños; (2) al contrario de lo que alguien pueda pensar, Dios fue paciente con esos pueblos, les dio más de 400 años para abandonar esas prácticas perversas (Génesis 15:16). La destrucción en masa de esos pueblos idólatras e inmorales puede compararse a un miembro que debe ser amputado antes de comprometer todo el cuerpo. No fue sin pensar que Dios estableció serias leyes para los que quemaran a sus hijos a Moloc (Levítico 20:1-3).

Debemos presentar un tercer y último punto. Deuteronomio 20:10 dice que antes de cualquier batalla se debería ofrecer la paz a la nación enemiga. Una rápida comparación de ese pasaje con lo que vimos en el Siglo XX, el más sangriento de la historia, revelará cuán injusto es comparar a Dios con Pol Pot (Camboya), Stalin (ex URSS). Mao Tse Tung (China), y otros líderes cuyas manos estuvieron encharcadas de sangre. No fue en vano que la palabra

"genocidio" haya sido inventada solamente en el Siglo XX, por el polonés Raphael Lemkin.

Antes de enviar sus juicios más severos, Dios siempre ofreció la oportunidad para que sus hijos cambiaran el corazón. ¿Será que hemos aprovechado esas oportunidades? [LGA]

Preguntas para discutir:

1. ¿Qué dice Génesis 18:20-33 con relación al carácter de Dios?
2. ¿Qué tipo de sentimientos tiene Dios ante el mal? Lee Génesis 6:5-8.
3. ¿Cuál es el papel del ser humano en los juicios de Dios? Lee Jeremías 18:7-10.

Saiba mais:

- Paul Copan, *Is God a Moral Monster? [¿Dios es un monstruo moral?]* (Grand Rapids, MI: Baker, 2011).
- Stanley Gundy (ed.), *Deus Mandou Matar? Quatro pontos de vista sobre o genocídio cananeu [¿Dios mando matar? Cuatro puntos de vista sobre el genocidio cananeo]* (São Paulo: Vida, 2007).
- *"Um Deus sanguinário?" [¿Un Dios sanguinario?], disponível em: http://www.criacionismo.com.br/2008/05/um-deus-sanguinrio.html* (acessado em 10/3/2011).

1. Richard Dawkins. *Deus, um Delírio [Dios, un delirio]* (São Paulo: Companhia das Letras, 2007), p. 31.
2. El más famoso de ellos fue Marcion, quien en el segundo siglo d.C. hacía diferencia entre el "Dios del Antiguo Testamento", cruel y sin misericordia, y el "Dios del Nuevo Testamento", que en la persona de Jesucristo se manifiesta como un ser amoroso y compasivo.
3. Para una introducción al asunto de la poligamia en el Antiguo Testamento, ver Richard Davidson, "Polygamy in the Old Testament" [Poligamia en el Antiguo Testamento], en Ron du Preez, ed., Pathology of Polygamy: Cross-Cultural Mission on a Biblical Basis [Patología de la Poligamia: atravesando la misión cultural sobre una base bíblica] (Berrien Springs, MI: Omega Media, 2007), p. 9-54.
4. Rodney Stark, *What Americans Really Believe [Qué creen realmente los americanos]* (Waco, TX: Baylor University Press, 2008), p. 120.
5. Gary Rendsburg, *The Fate of Slaves in Ancient Israel. [La fatalidad de los esclavos en el antiguo Israel]* Disponible en: http://www.forward.com/articles/2888 (acceso el 09/03/11).
6. John Walton (ed.), *Zondervan Illustrated Bible Backgrounds Commentary , [Comentario ilustrado del trasfondo bíblico]* v. 1. (Grand Rapids, MI: Zondervan, 2009), p. 496.

Notas:

Creo, #6
Luego pienso

Cuando el chofer negro descendió del Ford Fiesta, los ojos desorbitados y la adrenalina en la voz manifestaron su furia. "Soy Cadú. Fui yo quien mató a Glauco", se presentó el muchacho de 24 años, detenido el domingo 22 de marzo de 2010, diez días después de haber matado al diseñador Glauco. Glauco había fundado la comunidad Cielo de María, de la secta de Santo Daime. Debido al derecho individual de la libertad de culto, quedó establecido en Brasil el uso religioso de Daime, sustancia con efectos alucinógenos.

Cadú, sobrenombre de Carlos Eduardo Sundfeld Nunes, frecuentaba Cielo de María hacía tres años, lo que sirvió para agravar sus problemas psíquicos. Una revista semanal informó: según la familia de Cadú, Glauco sabía desde 2007 que el muchacho tenía trastornos mentales y no podía darle el té de Daime; aún así continúo ofreciéndole la droga. El día del crimen, Cadú y Felipe Lasi (quien afirma que Cadú lo forzó) invadieron la casa de Glauco en Osasco, São Paulo, cerca de la medianoche. Cadú quería hacer admitir al mentor que su hermano era Jesús encarnado. El diseñador y su hijo, Raoni fueron asesinados. Cadú estuvo fugitivo hasta que se lo detuvo cuando cruzaba el Puente de la Amistad (límite entre Paraguay y Brasil). Repatriado espera el juicio, que podrá tener una sentencia de hasta 95 años de prisión.

A La historia nos hace reflexionar, entre otras cosas, sobre la validez de algunas creencias. Desarrollar la espiritualidad es la demanda de nuestra época. Antiguamente se decía (y algunos todavía golpean en la misma tecla) que la religión es cosa buena. Aun con la palabra "religión" fuera de moda, el incentivo para que cada persona viva su creencia, sea cual fuera, permanece: hoy se promueve la "espiritualidad", término que parece más amplio y neutro.

Harina del mismo costal?

Obviamente, ese concepto general trata a las creencias como si fueran equivalentes, en el sendero de la máxima "todos los caminos llevan a Dios". ¿Será? En contrapartida, si la frase fuera correcta, tendríamos que admitir que las creencias son imperfectas y solamente reproducen de manera distorsionada e imperfecta los aspectos del mismo Dios, y todas estarían simultáneamente correctas y equivocadas (en determinados aspectos). Pero ninguna de ellas sería absolutamente confiable. Y nadie tendría seguridad sobre su propia creencia. Si cada religión predica un dios (o una concepción de dios), ¿no sería mejor afirmar que "todos los caminos llevan a algún dios"? Sin embargo no todos los "dioses" son reales.

A pesar de eso, los "dioses" parecen renacer en medio del espíritu de la época actual: "La situación del occidente hoy es similar a la antigua Roma con su contexto pluralista. Vemos la diversidad de la manifestación espiritual, pero una carencia de dirección espiritual en la cultura como un todo. También somos confrontados por el secularismo creciente, a pesar de no estar desprovisto de contenido religioso […] De hecho, el secularismo anda de la mano de un nuevo paganismo. El problema no es que Dios esté muerto, sino que los dioses son entidades renacidas".1

Claro que los fanáticos existen en todas las creencias (y descreencias). Pero al mirar a lo que predica determinada creencia, ¿qué vemos? ¿Rebeldía contra el mundo o el deseo de hacerlo mejor? ¿Reglas sin sentido o principios benéficos? ¿Incentivo a la ganancia o desapego de valores puramente materiales? ¿Relaciones abusivas o relaciones saludables? El mismo Jesús dijo que conoceríamos las propuestas religiosas por sus frutos (Mateo 7:16-23).

¿La religión es buena? Solo cuando cumple su papel de unir a la humanidad con Dios. Rui Barbosa remató: "Toda religión asociada al gobierno de las cosas de la Tierra es una religión muerta".2 Además, para ser verdadera, ya vimos que determinada cosmovisión debe englobar explicaciones lógicas sobre el mundo y responder coherentemente las preguntas esenciales. La religión verdadera debe ser presentada como cosmovisión bien desarrollada, que no suene solo como una teoría intelectualmente atractiva, sino como práctica de vida que ofrezca justicia moral, sentido para la existencia y una esperanza cabal.

El cristianismo pretende ser esa fe. En el tema anterior, revisamos argumentos que favorecen el razonamiento de la creencia en un Dios personal, todopoderoso y Creador de la vida. Ahora, miremos al sistema como un todo. El sistema cristiano se puede resumir en tres categorías: creación, caída y redención.

Rayo X de la cruz

Cada una de esas categorías conceptuales que componen el sistema cristiano merecería muchas páginas. Sin embargo, en función de nuestro espacio haremos comentarios breves sobre ellas. Por medio de la Biblia conocemos sobre la creación de Dios y su perfección original. (Génesis 1, 2; Isaías 42:5; Mateo 19:4; Efesios 3:9; Hebreos. 11:3). En el mundo también encontramos respuestas para el mal, o sea, el pecado, un problema de raíz moral que separó al ser humano de Dios y afectó toda la creación (Génesis 3:17-19; Isaías 59:1-2; Romanos 3:9; 5:12; 6:23. El Libro Sagrado aun nos revela lo que Dios hizo y hará para restaurar el mundo caído (Juan 1:17; Romanos 1:16; 5:17; Efesios 2:8-10; 2º Timoteo 2:1; Apocalipsis 21:1, 22-26; 22:1-5). Volveremos oportunamente a esos temas.

La cosmovisión bíblica es una propuesta intelectualmente compleja, pero compatible con la realidad, y así revela coherencia en la vida cotidiana. A pesar de haber muchas diferencias en relación a otras religiones, podemos citar dos: el Dios cristiano y singular. El pensador reformado Francis Schaeffer afirma que siempre hubo dioses de dos tipos: infinitos (como en el oriente) o personales (como en occidente). El Dios de la Biblia es el único infinito, personal.3 En consecuencia no son las personas las que tienen que esforzarse para acercarse a Dios y agradarlo. La salvación en el cristianismo es obra de la gracia divina, su favor inmerecido que nos transforma (Efesios 2:8-10).

¿Localismo espiritual o realidad objetiva?

Jesús afirmó ser la Verdad (Juan 14:6). También aseguró ser el eslabón entre el género humano y el único Dios verdadero (Juan 17:3). Pero lo que pretende la religión de Jesús va a contramano del relativismo actual.4 El teólogo Sproul resalta los desafíos al cristianismo en tiempos posmodernos: “Una nación secular puede elegir ‘tolerar’ al cristianismo en algún grado, mientras se lo vea como una expresión de una forma de religión humana, pero no puede tolerar las defensas a la verdad del mismo”.5

Nadie aprueba a una persona que dice tener siempre la razón. Cuando los cristianos afirman creer en la verdad, la única Verdad, se los considera arrogantes. Aquí se necesita hacer una diferencia: una cosa es afirmar que existe

verdad absoluta, otra bien diferente es pretender acceso a toda verdad absoluta, en todos los detalles; conocimiento que solo Dios, en última instancia, es capaz de alcanzar.

A pesar de nuestras limitaciones, la verdad existe y podemos reconocerla porque es la pieza que encaja tanto en el mundo como en nuestra experiencia. Basta que estemos dispuestos a experimentarla. [DR]

Preguntas para discutir:

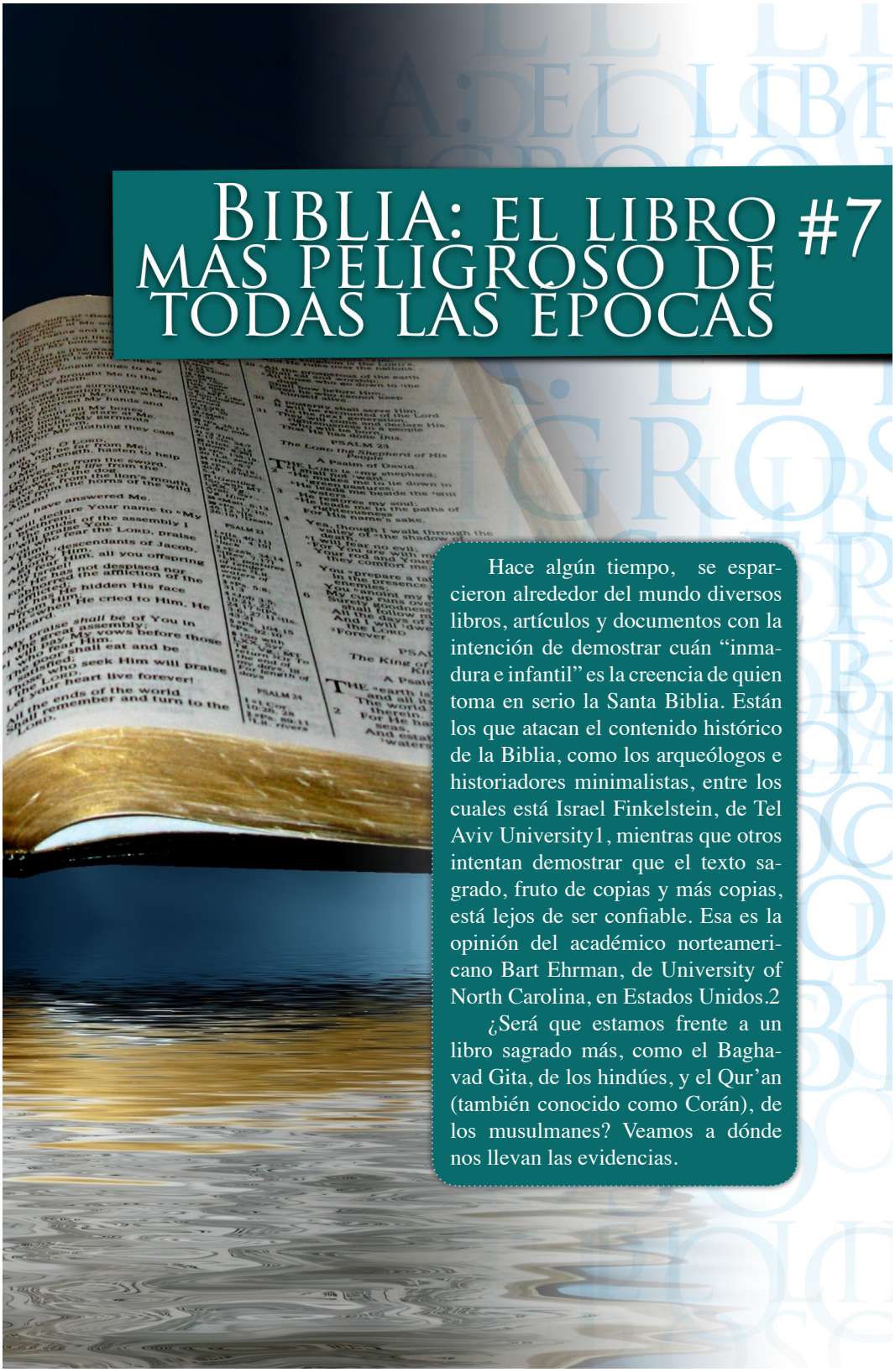
1. ¿Qué ejemplos puede dar de cómo la religión puede ser peligrosa (tanto en el caso de fanáticos, como de propuestas religiosas equivocadas)?
2. Para hacer un contrapunto, mencione ejemplos de religión como algo positivo.
3. ¿Cómo encarar la afirmación de Jesús de ser la Verdad? Haga una evaluación personal de esa afirmación, analizando las alternativas posibles (por si está correcto o equivocado).

Sepa más:

- Cornelius Plantinga Jr., *O Crente no Mundo de Deus: Uma visão cristã da fé, da educação e da vida [Pasión ciega: el héroe que tuvo que perder la visión para poder ver]* (São Paulo: Cultura Cristã, 2008).
- Douglas Reis, *Paixão Cega: O herói que precisou perder a visão para enxergar [La supremacía de Cristo en un mundo posmoderno]* (Tatuí, SP: Casa Publicadora Brasileira, 2010).
- John Piper e Justin Taylor (org.), *A Supremacia de Cristo em um Mundo Pós-moderno [Dios en el mundo real: secretos para vivir el cristianismo en la sociedad moderna]* (Rio de Janeiro: Casa Publicadora das Assembleias de Deus, 2007).
- Jon Paulien, *Deus no Mundo Real: Segredos para viver o cristianismo na sociedade moderna* (Tatuí, SP: Casa Publicadora Brasileira, 2008).

1. Donald Bloesch, *Spirituality Old & New: Recovering Authentic Spiritual Life [El creyente en el mundo de Dios: Una visión Cristiana de la fe, de la educación y de la vida]* (Downers Grove, IL: InterVarsity Press, 2007), p. 17.
2. Rui Barbosa, *O Papa e o Concílio* (Rio de Janeiro: Elos, s/d), v. 1, p. 23, 24.
3. Francis Schaeffer, *A Morte da Razão* (São Paulo: Aliança Bíblica Universitária do Brasil; São José dos Campos, SP: Fiel da Missão Evangélica, 1989), 5ª ed., p. 24.
4. Douglas Reis, *Paixão Cega: O herói que precisou perder a visão para enxergar [Pasión ciega: el héroe que tuvo que perder la visión para poder ver]* (Tatuí, SP: Casa Publicadora Brasileira, 2010), p. 84.
5. R. C. Sproul, *Sola Gracia: A controvérsia sobre o livre-arbítrio na História* (São Paulo: Cultura Cristã, 2001), p. 14.

Biblia: el libro #7 mas peligroso de todas las epocas



Hace algún tiempo, se esparcieron alrededor del mundo diversos libros, artículos y documentos con la intención de demostrar cuán "inmadura e infantil" es la creencia de quien toma en serio la Santa Biblia. Están los que atacan el contenido histórico de la Biblia, como los arqueólogos e historiadores minimalistas, entre los cuales está Israel Finkelstein, de Tel Aviv University1, mientras que otros intentan demostrar que el texto sagrado, fruto de copias y más copias, está lejos de ser confiable. Esa es la opinión del académico norteamericano Bart Ehrman, de University of North Carolina, en Estados Unidos.2

¿Será que estamos frente a un libro sagrado más, como el Baghavad Gita, de los hindúes, y el Qur'an (también conocido como Corán), de los musulmanes? Veamos a dónde nos llevan las evidencias.

¿Cómo llegó la Biblia hasta

Para los cristianos más conservadores, la Biblia se escribió en un período de 1.600 años, por 40 personas, aproximadamente. Los primeros libros, supuestamente, fueron escritos por Moisés, por el año 1400 a.C., mientras que los escritos del apóstol Juan pueden ser del fin del primer Siglo d.C. Como se ve, las Escrituras no cayeron del cielo ya escritas.

Lejos de haber sido escritos en español, los 39 libros del Antiguo Testamento se redactaron en hebreo con algunas porciones en arameo (Daniel 2:4-7:28; Esdras 4:8-6:18, 7:12-26; Jeremías 10:11). Los 27 libros del Nuevo Testamento se escribieron en un dialecto griego conocido como koiné, que significa "común".

No es necesario ser traductor autorizado para entender que traducir un idioma, especialmente antiguo, no es tarea fácil. Por ese motivo existen tantas versiones de la Biblia. El trabajo de un comité responsable por una versión del texto bíblico consiste en basarse en los mejores manuscritos disponibles y pasar las barreras sintácticas y lingüísticas para cualquier idioma moderno.

Antiguo Testamento

Ya se dijo mucho acerca de los Manuscritos del Mar Muerto, pero nunca está de más destacar su importancia. Hasta mediados de 1947, el manuscrito más antiguo disponible en el cual se basaba toda la traducción del Antiguo Testamento, se lo fechaba en torno al año 900 d.C. Había un lapso casi infranqueable entre los originales perdidos y la única copia a disposición de los académicos. Y es en medio de ese vasto y largo abismo que surgen los famosos Manuscritos del Mar Muerto, descubiertos accidentalmente en 1947 por un pastor de cabras, en la región del Mar Muerto, en Jordania.

Los manuscritos encontrados allí se fecharon con seguridad entre los años 250 a.C. y 70 d.C. Se encontraron copias de todos los libros del Antiguo Testamento, con excepción del libro de Ester, que muy probablemente era conocido por los esenios, los probables habitantes de la comunidad que produjo los documentos, por la evidencia en algunos manuscritos de comentarios sobre ese libro.

Después de más de 60 años de investigaciones de eruditos como David Noel Freedman, James Charles Worth, Roland de Vaux y muchos otros, podemos afirmar con precisión que el Antiguo Testamento de 200 a.C. es esencialmente el mismo que disponemos hoy. Es evidente que algunos cambios ocurrieron con el pasar de los siglos, pero éstos son siempre superficiales y nunca afectan el mensaje central de los libros.3

Nuevo Testamento

En relación a los manuscritos del Nuevo Testamento, hay una infinidad de ellos. Solamente en griego, son en torno de 5.500. En otros idiomas, como latín, armenio, etíope, copta, etc., el número es superior a 20 mil. Copias de varios siglos están a disposición de cualquier crítico textual, el especialista responsable por estudiar documentos antiguos y demostrar la integridad del texto del Nuevo Testamento.

¿Y qué decir de las acusaciones de Ehrman, por ejemplo? ¿Un prominente académico como él no sabría algo tan básico? Ehrman es un crítico reconocido contra la Biblia, que afirma que "existen más errores entre los manuscritos del Nuevo Testamento que el número de palabras desde Mateo hasta el Apocalipsis" es una afirmación como mínimo irresponsable. ¿Qué tipos de errores son esos? Solo un ejemplo:

El texto de Gálatas 4:28: "Así que, hermanos, nosotros, como Isaac, somos hijos de la promesa". Algunos manuscritos traen en lugar de "vosotros" el pronombre "nosotros". ¿Motivo? Los pronombres "nosotros" (hemeis) y "vosotros" (hymeis) son muy parecidos. Ese tipo de error era común entre los copistas, especialmente los miopes. Otras diferencias no pasan de errores gramaticales que ni siquiera hacen la diferencia en castellano.

Bruce Metzger no solamente fue la mayor autoridad en manuscritos del Nuevo Testamento, sino que fue también uno de los responsables de capacitar a Ehrman en manuscritos del Nuevo Testamento, cuando estudiaba en el Princeton Theological Seminary, en los Estados Unidos. Las investigaciones de Metzger confirman que 99,5% del texto del Nuevo Testamento que disponemos hoy es idéntico al producido por autores originales.

Decir que el texto de una obra jamás fue alterado no significa afirmar que sus personajes, lugares e historias son verdaderos. En el próximo estudio examinaremos las evidencias a favor o en contra de la historicidad de la Biblia. [LGA]

Preguntas para discutir:

1. ¿Cómo respondería a alguien que lo desafía diciendo que el texto bíblico fue alterado después de tantas copias?
2. ¿Cuál es la importancia de los manuscritos para reconstruir el texto bíblico original?
3. Lea Jeremías 36:1-4. ¿Cómo nos ayuda ese texto a comprender el proceso de la escritura de la Biblia?

SAIBA MAIS:

- Bruce Metzger, *The New Testament: Its Background, Growth, and Content [El Nuevo Testamento: su trasfondo, desarrollo y contenido], (Nashville, TN: Abingdon Press, 1983).*
- F. F. Bruce, *Merece Confiança o Novo Testamento? [¿El Nuevo Testamento merece confianza?]* (São Paulo: Vida Nova, 2010).
- Timothy Paul Jones, *Misquoting the Truth: A Guide to the Fallacies of Bart Ehrman's Misquoting Jesus [Citando incorrectamente la Verdad: Una guía de las falacias de Bart Ehrman citando erróneamente a Jesús]* (Downers Grove, IL: Inter Varsity Press, 2007).

1. Autor de los éxitos de librería: E a Bíblia Não Tinha Razão [Y la Biblia no tenía razón] (São Paulo: Girafa, 2003) y David and Solomon: In Search of the Bible's Sacred Kings and the Roots of Western Tradition [David y Salomón: Investigación de los reyes sagrados de la Biblia y las raíces de la tradición occidental], (Nova York: Free Press, 2006). Este último no tiene traducción al español.
2. 2. Bart Ehrman se hizo más conocido después de la publicación de su obra más popular: ¿Qué dice y qué no dice Jesús?: ¿Quién cambió la Biblia y por qué? (São Paulo: Prestígio, 2006).
3. 3. Una breve introducción al asunto se puede encontrar en David Noel Freedman e Pam Fox Kuhlken, What are the Dead Sea Scroll and Why Do They Matter? [Qué son los rollos del Mar Muerto y por qué son importantes] (Grand Rapids, MI: Eerdmans, 2007).

Notas:

¿El papel #8 acepta todo?

Como vimos en el estudio anterior, el texto bíblico fue conservado de manera precisa a lo largo de los siglos. Sin embargo, este hecho no hace de la Biblia automáticamente un libro inspirado. Debemos verificar cuán sólida es su credibilidad histórica y científica. Si estamos frente a un libro especial, lo que se espera, como mínimo, es que sus personajes, lugares e historias sean reales y no fruto de la mente de un campesino del segundo milenio antes de Cristo. ¿Pero por qué es importante eso? Es simple: los escritores bíblicos afirman que las Escrituras constituyen la Palabra de Dios. Eso es muy serio y no hay término medio. Conforme lo resaltó el famoso escritor y ex ateo C. S. Lewis, o la Biblia es el mayor engaño de todos los tiempos (fruto de farsantes de mente enferma) o es de hecho, la Palabra de Dios. Eso nos exige tomar una posición. No podemos simplemente "tropezar" en el asunto, levantarnos y fingir que nada sucedió.

Escavando las Escrituras

La década de 1990 se destacó porque en ella surgieron académicos norteamericanos y europeos con fuerte influencia de una visión liberal y de desprecio a las Sagradas Escrituras. Niels Peter Lemche, Philip Davies y Thomas L. Thompson son algunos de los llamados académicos minimalistas, aquellos que ven poquísimo valor histórico en el texto bíblico. Philip Davies, de la Universidad de Shefield, en Inglaterra, afirmó varias veces que el Antiguo Testamento debe haber sido escrito alrededor del período griego (Siglo III o IV a.C.) o en el período romano (Siglo I o II a.C.). No es por casualidad que, hasta el mismo William G. Dever, uno de los principales arqueólogos de la actualidad, esté luchando contra esa postura displicente por parte de esos académicos. No tiene ninguna motivación religiosa para contestar a esos investigadores, porque es agnóstico.1

Se realizaron varios descubrimientos arqueológicos relacionados directamente con la Biblia. Se calcula que aproximadamente 40 personajes bíblicos tienen confirmada su historicidad por medio de documentación arqueológica. Es el caso del rey David (1993); del líder religioso de Israel en la época de Jesús, Caifás (1990); del rey Ezequías (1830); de Poncio Pilatos (1961); del rey Jeú (1845); de Baruc, secretario de Jeremías (1975); y de Herodes, el grande (1996).

Lo mismo se puede decir con relación a diversas localidades relacionadas con la historia sagrada que estuvieron enterradas durante milenios en lugares inhóspitos del Oriente Medio. Algunos ejemplos: Capernaum (1852), Jericó (1867), estanque de Siloé (1897), Babilonia (1899), Ur de los Caldeos (1922), Nazaret (1955) y Ebla (1968).2

Sir William Ramsay era un escéptico que no reconocía la historicidad de las Escrituras. Influenciado por las presuposiciones del iluminismo presente en la teología alemana del Siglo XIX, fue al Asia Menor con el único propósito de desacreditar la geografía y la historia del libro de Hechos, en el Nuevo Testamento. Pero, todas las investigaciones arqueológicas mostraron lo contrario. La obra de Lucas es extremadamente precisa cuando se refiere a costumbres, lugares y personajes del Siglo primero después de Cristo. Ramsay consideró el libro de Hechos una autoridad en asuntos como topografía, antigüedades y sociedad de Asia Menor; un “aliado útil”, en excavaciones oscuras y difíciles. Además, se refirió a Lucas como un “historiador de primer nivel”.3

Por más que tengamos diversas confirmaciones arqueológicas de ciudades y personajes bíblicos, éstas jamás probarán lo sobrenatural. Es necesario dar espacio a la fe. Pero, al contrario de lo que muchos piensan, esa fe está fundamentada en evidencias.

Testimonio de la ciencia

Para muchos, ciencia y teología bíblica son áreas excluyentes. Pero, cuando se las comprende debidamente, tanto la ciencia experimental como la teología bíblica tienen mucho en común. Prueba de eso es que los primeros grandes científicos, considerados precursores del método científico, en su gran mayoría, eran cristianos devotos. Ejemplos: Galileo Galilei, Isaac Newton y Johannes Kepler. Muchos científicos de la actualidad también consiguen armonizar la ciencia con la fe.4

En verdad, así como ocurre con la arqueología, la ciencia experimental corrobora muchas afirmaciones bíblicas, aunque la Biblia no sea un libro de ciencias. Algunos ejemplos: la afirmación de que las estrellas son incontables, en una época (1500 a.C.) en que se creía que eran solo algunos millones (Génesis 15:5); Tierra suspendida en el vacío (Job 26:7); presión atmosférica (Job 28:25); nociones de salubridad (Levítico 13:46 y otros); indicación del mejor día para la circuncisión (hoy se sabe que los porcentajes de protrombina son altos ese día) (Génesis 17:11, 22); principios dietéticos actualmente reconocidos y recomendados (Génesis 1:29); etc.

En su libro Razón, ciencia y fe, el doctor en Filosofía por la Universidad de Chicago, J. D. Thomas, afirma que "en ese conflicto entre la Biblia y la ciencia, según el punto de vista popular, notemos que en la realidad existe una tensión entre la Biblia y el Cientifismo [postura que sostiene que la forma más valiosa del conocimiento es la ciencia] y no entre la Biblia y la ciencia".5

El Creador de la verdadera ciencia, que motivó los primeros científicos a desvendar las maravillas de la creación, también es el Dios que inspiró a los autores bíblicos a revelar su voluntad al investigador sincero. Puede ser que el papel acepte todo, pero usted no necesita aceptar todo lo que está en el papel. Investigue, analice todo (1ª Tesalonicenses 5:21), examine las Escrituras (Juan 5:39). Y solo entonces tome su decisión. La Biblia es la Palabra de Dios. Debemos tener fe en su origen sobrenatural, pero Dios también nos dejó evidencias más que suficientes para llegar a la conclusión de que se trata de un libro singular en el cual podemos confiar plenamente. Otro argumento a favor de la inspiración está basado en la precisión de las profecías bíblicas. Ese será el tema del próximo estudio. [LGA y MB]

Preguntas para discutir:

1. ¿De qué forma la arqueología ayuda a reforzar la confiabilidad en la Biblia?
2. ¿La Biblia y la ciencia son contradictorias? Justifique su respuesta.
3. ¿Cuánto de la Biblia es inspirado por Dios y para qué es útil? Lea 2º Timoteo 3:16.
4. ¿Especialmente por qué se nos dio la Biblia? Lea Romanos 15:4.

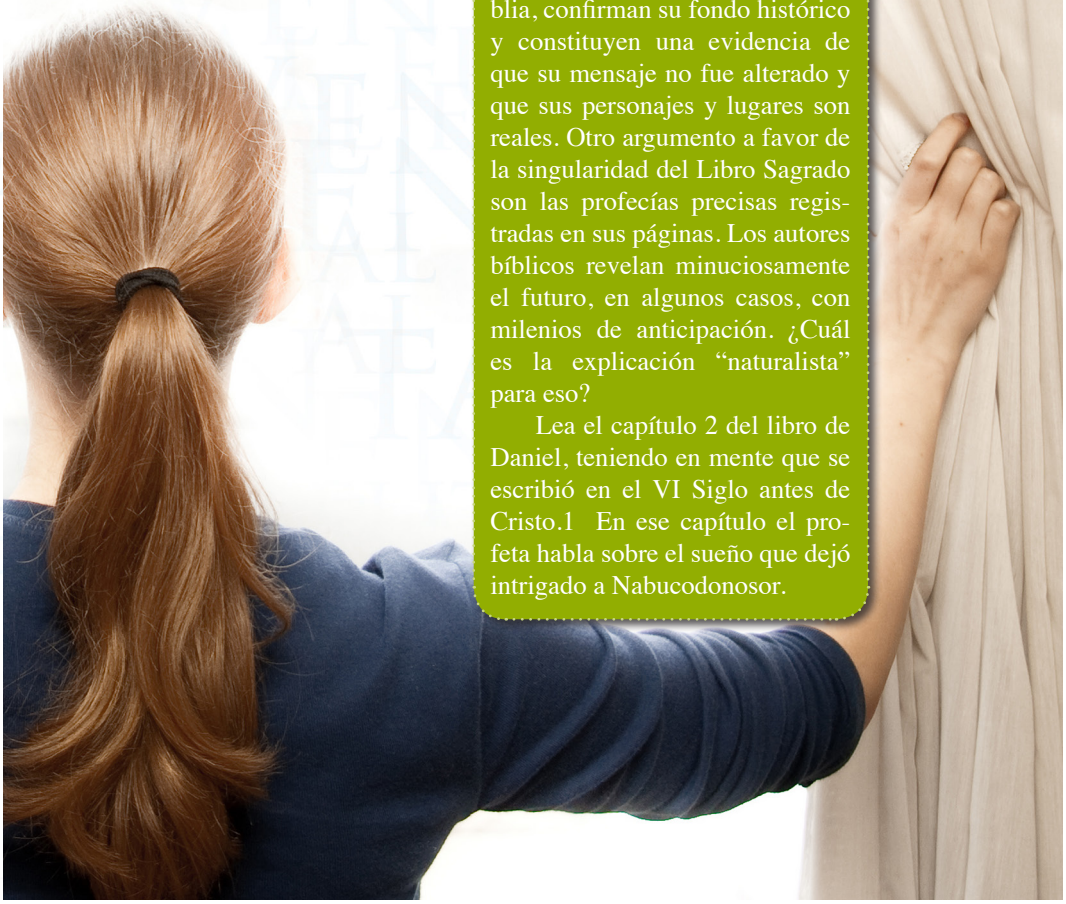
Sepa más:

- Alan Millard, *Descoberta dos Tempos Bíblicos [Descubrimiento de los tiempos bíblicos]* (São Paulo: Vida, 1999).
- Michelson Borges, *A História da Vida [La historia de la vida]* (Tatuí, SP: Casa Publicadora Brasileira, 2011), 2º ed.
- Nancy R. Pearcey y Charles B. Thaxton, *A Alma da Ciência – Fé cristã e filosofia natural [El alma de la ciencia: fe cristiana y filosofía natural]*, (São Paulo: Cultura Cristã, 2005).
- Rodrigo P. Silva, *Escavando a Verdade [Escavando la verdad]*, (Tatuí, SP: Casa Publicadora Brasileira, 2007).
- www.arqueologiabiblica.blogspot.com

1. William G. Dever, *What Did the Biblical Writers Know & When Did They Know It? What Archaeology Can Tell Us About the Reality of Ancient Israel [¿Qué sabían los escritores bíblicos y cuándo lo supieron? ¿Qué puede decirnos la arqueología acerca de la realidad del antiguo Israel?]*, (Grand Rapids, MI: Eedmans, 2002).
2. Las dos listas no son exhaustivas. Para más informaciones, ver: Randall Price, *Pedras que Clamam [piedras que claman]*(Río de Janeiro: CPAD, 2001).
3. Ramsay, William M. St. Paul: The Traveller and the Roman Citizen [El viajero y el ciudadano romano] (Grand Rapids, MI: Baker, 1962), p. 8.
4. http://michelsonentrevistas.blogspot.com/2008/04/assinatura-qumica-do-criador.html
5. J. D. Thomas, Razão, Ciência e Fé [Razón, ciencia y fe], (São Paulo: Vida Cristã, 1984), pp. 135, 136.

Notas:

Ventana #9
al futuro



Como vimos en los estudios anteriores, la arqueología, la increíble preservación de los manuscritos y las anticipaciones científicas contenidas en la Biblia, confirman su fondo histórico y constituyen una evidencia de que su mensaje no fue alterado y que sus personajes y lugares son reales. Otro argumento a favor de la singularidad del Libro Sagrado son las profecías precisas registradas en sus páginas. Los autores bíblicos revelan minuciosamente el futuro, en algunos casos, con milenios de anticipación. ¿Cuál es la explicación "naturalista" para eso?

Lea el capítulo 2 del libro de Daniel, teniendo en mente que se escribió en el VI Siglo antes de Cristo.1 En ese capítulo el profeta habla sobre el sueño que dejó intrigado a Nabucodonosor.

El monarca, sabiendo que los astrólogos y adivinos podrían inventar algún tipo de interpretación (cualquier semejanza con las "revelaciones" vagas de los horóscopos de hoy no es mera coincidencia), exigió que ellos le dijeran de qué se trataba el sueño. Misión imposible, claro, pero no para un profeta de Dios.

"Daniel respondió delante del rey, diciendo: El misterio que el rey demanda, ni sabios, ni astrólogos, ni magos, ni adivinos lo pueden revelar al rey. Pero hay un Dios en los cielos, el cual revela los misterios, y él ha hecho saber al rey Nabucodonosor lo que ha de acontecer en los postreros días" (v. 27, 28). Siglos después, el gran científico Isaac Newton expresó la misma verdad en las siguientes palabras: "La autoridad de los emperadores, reyes y príncipes es humana, la autoridad de los concilios, sínodos, obispos y presbíteros es humana. Pero la autoridad de los profetas es divina".2

Al revelar exactamente lo que el rey había soñado, Daniel conquistó el respecto y la confianza que también podría interpretar el sueño. Es interesante notar que los pensamientos del rey antes de tener el sueño eran respecto a "saber lo que había de ser en lo por venir" (v. 29), o sea, tenían que ver con el futuro. Y Dios le concedió una vislumbre de los siglos siguientes por medio de una metáfora en forma de estatua. Aparentemente, se trataba de una simple figura humana compuesta por varios metales: cabeza de oro, brazos y pecho de plata, vientre de cobre, piernas de hierro y pies de hierro mezclado con barro. Si no fuera por la interpretación de Daniel, registrada en los versículos 37 al 45, aquel sería un sueño más "sin pie ni cabeza", mejor dicho, tendría pies y cabeza, pero no tendría ningún sentido.

Según el profeta, cada metal de la estatua representa un reino que sucedería a Babilonia, y es ahí que la precisión histórica de la profecía, sorprende; porque fueron exactamente tres grandes reinos (Medo Persia, Grecia y Roma) que surgieron en el escenario mundial después de Babilonia (el oro), representados respectivamente por la plata, el cobre y el hierro. ¿Y después de Roma? En la estatua sigue una mezcla extraña: hierro con barro; todo el mundo sabe que no se mezclan. ¡Perfecto de nuevo! Con la fragmentación del imperio Romano (las piernas de hierro), los pueblos bárbaros que lo invadieron formaron diez reinos (el mismo número de dedos de los pies de la estatua), en parte fuertes (hierro), en parte débiles (barro), según el versículo 42.

Los gobernantes de esos reinos intentaron la unificación por medio de casamientos (v. 43), pero no resultó. Según la profecía nunca más surgiría un reino mundial después del imperio Romano. Carlomagno, Napoleón Bonaparte, Kaiser Guillermo y Adolfo Hitler lo intentaron, pero contra la profecía es imposible actuar. Y Europa permanece así hasta hoy: fragmentada en estados independientes. Pero, ¿cómo termina el sueño?

El reino eterno

En el versículo 44, Daniel dice que "en los días de esos reyes", o sea, en la época de Europa dividida, una piedra (símbolo inequívoco de Jesús y su reino, según Efesios 2:20; 1ª Corintios. 10:4 y Lucas 20:17, 18)3 sería cortada sin ayuda de manos humanas, golpearía la estatua en los pies, derrumbándola. Esa piedra llenaría toda la Tierra (v. 35). De esa forma, Daniel no solo describe la sucesión de los imperios, sino también predice el regreso de Jesús en una época específica: la de Europa dividida que existe desde 476 d.C.

Ese sueño del capítulo 2 de Daniel provee una especie de base sobre la cual se fundamentan las profecías siguientes y más complejas del libro (lea los capítulos 7 y 8 de Daniel para verificar la misma lógica profética con otros símbolos). De acuerdo a lo escrito por Newton, "entre los viejos profetas, Daniel es el más específico en la cuestión de fechas y el más fácil de entender. Por eso, en lo que dice con relación a los últimos tiempos, deber ser tomado como la clave para los demás".4

El gran científico inglés dice además que "la realización de cosas predichas con gran anticipación será un argumento convincente de que el mundo está gobernado por la Providencia".5 Nabucodonosor percibió esto y el impacto de la revelación del sueño fue tan grande sobre el rey que dijo: "Ciertamente el Dios vuestro es Dios de dioses, y Señor de los reyes, y el que revela los misterios, pues pudiste revelar este misterio" (v. 47).

Ese mismo Dios que guía la historia quiere dirigir tu vida. ¿Lo aceptas? [MB]

Perguntas para discussão:

1. ¿Qué le dice la precisión histórica y profética de la Biblia sobre la confianza que podemos tener en la Palabra de Dios?
2. Investiga sobre la profecía cumplida acerca de la destrucción de la antigua Tiro, en Isaías 23 (hoy la región se encuentra exactamente como está profetizado en las páginas sagradas), lo de la caída de Babilonia6 y la reconstrucción de Jerusalén.
3. Hace dos mil años Jesús pintó un cuadro del fin de los tiempos, que es la perfecta descripción de nuestros días (Mateo 24), motivo por el cual muchos cristianos creen que la segunda venida de Jesucristo está cerca. Daniel 2 también da evidencias de la proximidad de ese evento.
4. Daniel 8:8, 21, 22 hace referencia directa a Alejandro el grande y a los generales que lo sucedieron, por haber muerto aún joven, en el auge de su

poder. Es una muestra del conocimiento anticipado que Dios tiene sobre el rumbo de la historia, de nuestra vida y nuestras acciones.

5. ¿Cómo te sientes al saber que Dios ya te conocía mucho tiempo antes de nacer?

Sepa mas:

- C. Mervyn Maxwell, *Uma Nova Era Segundo as Profecias de Daniel [Una nueva era según las profecías de Daniel]*, (Tatuí, SP: Casa Publicadora Brasileira, 2002).
- C. Mervyn Maxwell, *Uma Nova Era Segundo as Profecias do Apocalipse [Una nueva era según las profecías de Apocalipsis]*, (Tatuí, SP: Casa Publicadora Brasileira, 2002).

1. Gleason Archer, conocido estudioso del Antiguo Testamento argumenta que solamente un autor tan antiguo podría hablar con tanta exactitud del sexto siglo *(ref. Merece confianza el Antiguo Testamento?, p. 345)*. Además de eso, el vocabulario arameo de Daniel (2:4-7:28) encaja perfectamente con el estilo del arameo utilizado en las cortes reales a fines del siglo 7º y principios del siglo 6º a.C.
2. Sir Isaac Newton, *As Profecias do Apocalipse e o Livro de Daniel [Las profecías del Apocalipsis y el Libro de Daniel]* (São Paulo: Pensamento, 2008), p. 26.
3. El substantivo "piedra" (tsur, en hebreo) ya se usaba como sinónimo para Dios en el Antiguo Testamento: citado Deuteronomio 32:4, 15, 18, 30, 31; Salmo 18:31, 46; 28:1; 31:2; 62:2, 6, 7; 71:3; 73:26; 92:15; 95:1; 144:1; Isaías 30:29. Daniel usa justamente tsur, y no 'eben (de la cual viene la famosa expresión "ebenezer"). El profeta fue cuidadoso en elegir la palabra para referirse al reino de Dios.
4. Ibid., p. 26.
5. Ibid., p. 180.
6. Durante mucho tiempo existieron dudas sobre la existencia de Babilonia y su rey, Nabucodonosor, hasta que se descubrieron las ruinas de la ciudad y se descifró la escritura registrada en tabletas y en edificios públicos; y así se probó que tanto la ciudad como el rey realmente existieron. Uno de los ladrillos de Babilonia con el hombre de Nabucodonosor impreso en él está expuesto en el Museo de Arqueología Bíblica del Centro Universitario Adventista de San Pablo (Unasp), en Engenheiro Coelho, SP.

Notas:

Sintonía #10
PERFECTA

En los estudios anteriores vimos que la Biblia fue el blanco de ataques cada vez más intensos. Incrédulos y ateos la consideran solo un libro primitivo, repleto de cuentos fantásticos y contradictorios. Ya consideramos esa idea en esta serie. Y, aunque muchos afirman creer en la Biblia, también tienen dificultad de ver en ella una armonía. Esas personas imaginan que prácticamente todo el Nuevo Testamento es relevante en la actualidad, pero que el Antiguo Testamento es anticuado y podemos aprender muy poco de él. En este estudio vamos a analizar esa idea. ¿Cómo consideraban el Antiguo Testamento Jesús y los apóstoles? ¿Existe armonía entre el Antiguo y el Nuevo Testamento, o ambos se contradicen?

Jesús y el Antiguo Testamento

En vez de subestimar o abolir el Antiguo Testamento, Jesús lo exaltó. Él dijo: "No penséis que he venido para abrogar la ley o los profetas; no he venido para abrogar, sino para cumplir. Porque de cierto os digo que hasta que pasen el cielo y la tierra, ni una jota ni una tilde pasará de la ley, hasta que todo se haya cumplido" (Mateo 5:17, 18). Los judíos dividían el Antiguo Testamento en dos partes: la "Ley" formada por los cinco primeros libros, "Profetas" era el nombre que daban al resto de los libros. Por lo tanto, para Jesús cada porción del Antiguo Testamento era totalmente confiable. La razón de eso es que la palabra de los profetas antiguos es "la Palabra de Dios" (Mateo 4:4; Marcos 7:10-13; Juan 10:35). Muchas veces Jesús citaba el Antiguo Testamento para dar fundamento a sus enseñanzas (Mateo 12:5; 21:16; Marcos 12:10; Lucas 10:26).

Los primeros seguidores de Jesús tenían la misma comprensión sobre el Antiguo Testamento. El Nuevo Testamento cita al Antiguo aproximadamente 300 veces, además de contener miles de alusiones a él.

Promesas de un Salvador

No solo Jesús habla del Antiguo Testamento, sino que éste habla de Jesús. A lo largo del Antiguo Testamento existen innumerables promesas de un Salvador que vendría a la Tierra.

Verifique algunas:

1. Nacería en la ciudad de Belén (Miqueas 5:2).
2. Nacería de una virgen (Isaías 7:14). La palabra hebrea almah siempre significa "virgen" en el Antiguo Testamento (Génesis 24:43; Éxodo 2:8; Salmo 68:25; Proverbios 30:19; Cantares 1:3; 6:8). Isaías 7-12 es conocido por los estudiosos como el "Libro de Emanuel". En el capítulo 9 (ver próximo punto) el profeta menciona al niño que la virgen daría a luz.*
3. Moriría por los pecados de la humanidad. El profeta Isaías escribe: "Mas él herido fue por nuestras rebeliones, molido por nuestros pecados [...]" (Isaías 53:5); moriría como "expiación por el pecado" (v. 10). "llevará las iniquidades de ellos [los pecadores]" (v. 11). Esas expresiones nos remiten a los sacrificios realizados en el santuario israelita. Cuando se diera muerte al Mesías (Daniel 9:26), haría "cesar el sacrificio y la ofrenda" en el santuario (Daniel 9:27).

4. Vendría en el tiempo exacto establecido por la profecía. Iniciaría su ministerio "69 semanas" simbólicas después de la reconstrucción de Jerusalén, y moriría "media semana" después (Daniel 9:25, 26). Todos los estudiosos admiten que esas semanas son simbólicas y que cada una debe ser interpretada como siete años literales. Como Jerusalén fue reconstruida a partir de 457 a.C. el Mesías desarrollaría su ministerio entre los años 27 y 31 d.C. (Vea más sobre ese asunto en el estudio 20).

A lo largo de la historia, aparecieron muchas personas afirmando ser el Mesías prometido en el Antiguo Testamento. Pero la verdad es que, ninguno, aparte de Jesús de Nazaret cumplió las especificaciones mencionadas en las profecías.

Toda la Biblia está centrada en Jesús (Juan 5:39). El Antiguo Testamento presenta promesas de un Salvador que vendría; el Nuevo dice que ya vino. En Jesucristo toda la Biblia forma una unidad armoniosa.

Guia de leitura

Para entender la Biblia y notar la armonía que existe a lo largo de ella, hay que estudiarla de la mejor manera posible. Siguen algunas indicaciones:

Estudie la Biblia con oración y humildad: Como todos estamos propensos a equivocarnos, necesitamos de la ayuda del Espíritu Santo para entender la Biblia (Juan 14:26; 16:13).

Compare varias traducciones de la Biblia: algunas buenas traducciones son: Reina Valera revisada de 1960 (utiliza un lenguaje más culto), Nueva versión Internacional (que posee un lenguaje más simple y actual). Compare las traducciones para entender mejor un texto.

Lea capítulos enteros en lugar de versículos aislados: al estudiar la Biblia pase la mayor parte del tiempo leyendo capítulos enteros y no textos aislados. Cuando tenemos dificultad en comprender algún texto, vale la pena leer el párrafo, el capítulo o hasta los capítulos más cercanos. El contexto es la mejor manera de entender correctamente un pasaje.

Compare textos que hablan sobre el mismo asunto: Los textos más claros de la Biblia ayudan a entender los más difíciles. Vea todo lo que la Biblia enseña sobre determinado asunto antes de llegar a alguna conclusión (Lucas 24:27,44).

Busque otros recursos: Muchos lugares, objetos y costumbres mencionados en la Biblia son desconocidos para la mayoría de las personas. Podemos descubrir informaciones sobre ellos en materiales confiables. [MC]

Perguntas para discussão:

1. Jesús cita varios textos del Antiguo Testamento. ¿Qué nos revela ese hecho sobre el valor que el Maestro daba al Antiguo Testamento? Observe especialmente lo que pensaba sobre Adán y Eva, como también sobre Noé y el diluvio, relatos muchas veces considerados mitológicos hasta por los cristianos. Vea Mateo 19:4 y 5; Lucas 21:26-29; 2ª Pedro 3:3-7.
2. ¿Cómo deberían considerar los cristianos el Antiguo Testamento en la actualidad? Ver Romanos 15:4; 2ª Timoteo 3:15-17.
3. ¿Cómo es posible cultivar el hábito de leer la Biblia cuando hay tantos medios de comunicación (TV, Internet, juegos electrónicos, etc.) tratando de captar nuestra atención?

Sepa más:

- George W. Reid, editor, *Compreendendo as Escrituras: Uma abordagem adventista [Comprendiendo las Escrituras: Un enfoque adventista]*, (Engenheiro Coelho, SP: Unaspress, 2007).
- Norman Geisler y William Nix, *Introdução Bíblica: Como a Bíblia chegou até nós [Introducción bíblica: ¿Cómo llegó la Biblia hasta nosotros?]*, (São Paulo: Vida, 1997).

1. (*) Para más informaciones ver Richard Davidson: "A (Woman) Virgin Shall Bear a Child" [Una (mujer) virgen dará a luz un hijo"], (Perspective Digest, año 7, nº 2, p. 47-51). Disponible en: http://www.andrews.edu/~davidson/Publications/Messianic%20Prophecies/virgin_shall_bear_child.pdf

Notas:

¿Quién es Jesús y qué importancia tiene? #11

La historicidad de Jesús está más que probada. Se lo cita en textos de autores no cristianos y las evidencias de que vivió y murió en la cruz son bastante sólidas.* Sin embargo, para algunas personas, Jesús no pasó de un profeta, tal vez meramente un hombre sabio. Si esas personas pensaran bien en lo que dicen posiblemente cambiarían de idea. ¿Qué concluiría usted sobre alguien que, siendo hombre, se dice Dios? ¿Lo consideraría "sabio"? ¿Algún profeta de Dios dice algo parecido de sí mismo? La verdad, alguien que afirmara ser Dios, y no lo es, debería ser tratado como loco o charlatán, menos "sabio". Así, o Jesús es Dios, o no sirve como modelo de conducta.

Como ocurre con la Biblia la revelación de Dios o el mayor engaño de todos los tiempos, usted puede darle la espalda a Jesús, considerándolo un lunático o impostor, o analizar seriamente la afirmación:

"Yo y el Padre uno somos" (Juan 10:30). Si él de hecho fuera lo que dice ser, no podemos simplemente tropezar en esa verdad y fingir que nada sucedió. ¿Quién es Jesús? Para responder a esa pregunta tenemos que analizar lo que dice la Biblia sobre Dios y la Trinidad.

Según el apóstol Pablo, haciendo eco de Isaías 45:22 "un Señor, una fe, un bautismo, un Dios y Padre de todos, el cual es sobre todos, y por todos, y en todos" (Efesios 4:5, 6). La Biblia es clara al afirmar que existe solo un Dios, Yahweh, pero dice también que ese Dios se manifiesta a través de tres personas divinas: Padre, Hijo y Espíritu Santo (Mateo 28:19). Claro que ese no es un asunto fácil de entender, ya que como mortales finitos, no podemos comprender todo sobre el Dios infinito. Así, la doctrina de la Trinidad puede considerarse como revelada, pero no exactamente explicada (leer Deuteronomio 29:29).

En cuanto a la divinidad de Jesús, los textos bíblicos que siguen (entre otros) son muy claros: "Porque un niño nos es nacido, hijo nos es dado, y el principado sobre su hombro; y se llamará su nombre Admirable, Consejero, Dios Fuerte, Padre Eterno, Príncipe de Paz" (Isaías 9:6). Más claro imposible. El profeta llama al niño "Dios fuerte".

"Pero tú, Belén Efrata, pequeña para estar entre las familias de Judá, de ti me saldrá el que será Señor en Israel; y sus salidas son desde el principio, desde los días de la eternidad" (Miqueas 5:2). Jesús nació en Belén, como hombre (encarnado), pero existió "desde los días de la eternidad".

"En el principio era el Verbo, y el Verbo era con Dios, y el Verbo era Dios. Este era en el principio con Dios. Todas las cosas por él fueron hechas, y sin él nada de lo que ha sido hecho, fue hecho" (Juan 1:1-3). Si todas las cosas fueron hechas por intermedio de él, él mismo no pudo ser creado. Juan fue una de las personas que convivieron más de cerca con Jesús. En la condición de testigo ocular, su testimonio escrito tiene mucha fuerza.

"De quienes [los israelitas] son los patriarcas, y de los cuales, según la carne, vino Cristo, el cual es Dios sobre todas las cosas, bendito por los siglos. Amén" (Romanos 9:5). Aquí el apóstol Pablo explica el origen humano, la genética de Jesús, pero nos recuerda que él siempre existió como Dios.

Y ya que estamos hablando sobre la Trinidad, ¿qué dice del Espíritu Santo? ¿Es una persona? Sí, el Espíritu Santo tiene características personales, y además, está diferenciado del Padre y del Hijo (leer Juan 14:16, 17; 16:13, 14; Romanos 8:26, 27). El Espíritu Santo tiene intelecto, o poder de pensar (1ª Corintios 2:10, 11); tiene sensibilidad, o poder de sentir (Efesios 4:30; Romanos 15:30); y tiene voluntad propia (1ª Corintios 12:11).

Entonces, ¿cuál de los tres creó el mundo? En Génesis 1:26 y 3:22, se utiliza el plural "hagamos", lo que sugiere la existencia de más de una persona

divina. De hecho, solamente Dios Padre, Hijo y Espíritu Santo, tiene poder de crear (compare también Colosenses 1:15, 16; Hebreos 1:2, Génesis 1:2).

Siendo que después del pecado el ser humano no pudo ver más a Dios, el Creador hizo provisión, pues siempre deseó estar cerca de sus hijos: "A Dios nadie le vio jamás; el unigénito Hijo, que está en el seno del Padre, él le ha dado a conocer" (Juan 1:18).

En resumen tenemos lo siguiente:

La Trindad	Título Dios	Título Yahweh	Eterno, preexistente
Padre	Rom. 1:7	Isa. 40:28; Ose. 13:4	Sal. 90:2; 93:2
Hijo	Mat 1:23; Rom 9:5; Juan1:1	Heb. 1:8-12; Rom. 9:5	Isa. 9:6; Miq. 5:2
Espíritu Santo	Hech. 5:3, 4	Heb. 3:7-9	Gén 1:2; Heb. 9:14

Obs.: El verbo rahap ("se movía", en Génesis 1:2) se lo usa solo para seres vivos. Job 33:4 y Salmo 104:30 mencionan el Espíritu participando en la creación.

El Padre es Dios, el Espíritu Santo es Dios y Jesús también es Dios. No son tres Dioses, sino una familia divina. El plan de la redención involucraba la encarnación del Hijo a fin de morir por la raza caída y revelar más claramente el carácter amoroso de la Divinidad. Imagine si el Padre hubiera creado un ser para que viniera a morir en lugar de sus hijos. ¿Qué pensaría de ese padre? ¿Creería en su amor? Cuando entiende que el propio Creador se hizo humano, sintió frío, calor, hambre, abandono, dolor, y finalmente murió sin merecerlo en lugar de los pecadores, ¿Qué piensa?

Jesús es Dios entre los hombres, Emanuel, Dios con nosotros (Mateo 1:23).

¿Qué hará con esa verdad? [MB]

Preguntas para discutir:

1. Dios es el Creador, Todopoderoso, más grande de lo que nuestra imaginación lo puede concebir. "A pesar" de eso, ¿se preocupa por nosotros? Lea Salmo 40:1 y Santiago 4:8.
2. ¿Qué desea Dios que hagamos en relación a él? Lea Hebreos 4:16 y Jeremías 29:13. La parábola del hijo pródigo (Lucas 15:11-32) contada por Jesús, deja claro el deseo que tiene Dios de tenernos cerca de él no importa lo que hayamos hecho en el pasado.
3. Lee Juan 17:3 y medita en ese texto

Sepa más:

- Elena de White, *El deseado de todas las gentes* (Buenos Aires, ACES).
- Philip Yancey, *O Jesus Que eu Nunca Conheci [El Jesús que yo nunca conocí]* (São Paulo: Vida, 1998).
- Ravi Zacharias, *Por Que Jesus é Diferente? [¿Por qué Jesús es diferente?]*, (São Paulo, SP: Mundo Cristão, 2003).
- Lee Strobel, *Em Defesa de Cristo [En defensa de Cristo]*, (São Paulo: Vida, 2000).
- Peter Kreeft, *Sócrates e Jesus [Sócrates y Jesús]*, (São Paulo: Vida, 2006).
- Marina Garner Assis. *"Jesus: um plágio?" ["Jesús: ¿un plagio?", Revista Adventista]*, (marzo de 2011) (también disponible en: http://michelsonperguntas.blogspot.com/2010/06/jesus-um-plagio.html).

(*) El nombre Jesús lo mencionan los historiadores Flavio Josefo, Tácito y Suetonio, estos últimos historiadores romanos, y en diversas otras fuentes fuera de las Escrituras. Para saber más sobre los varios documentos que mencionan a Jesús, ver Robert E. Van Voorst, Jesus Outside The New Testament: An Introduction to the Ancient Evidence [Jesús fuera del Nuevo Testamento: Una introducción a la antigua evidencia], (Grand Rapids, MI: Eerdmans, 2000); N. T. Wright, Who Was Jesus?[¿Quién era Jesús?], (Grand Rapids, MI: Eerdmans, 1993); Gary R. Habermas, The Historical Jesus: Ancient Evidence for the life of Christ [El Jesús histórico: Antigua evidencia de la vida de Cristo], (Joplin, MO: College Press, 1997).

Notas:

¿Huevos de chocolate #12 o una tumba vacía?

Como se analizó en el estudio anterior, el carpintero de Nazaret cuenta con amplia credibilidad histórica. Los historiadores, sin ninguna motivación religiosa, escribieron sobre su vida demostrando que su existencia no fue fruto de una mente delirante en el primer Siglo d.C. A pesar de esa confirmación, la fe cristiana no se basa solamente en la vida de la persona de Cristo, sino especialmente en su resurrección. Como bien afirmó el apóstol Pablo, "y si Cristo no resucitó, vuestra fe es vana; aún estáis en vuestros pecados" (1ª Corintios 15:17).

No todos los días se encuentra a alguien que afirma haber vuelto del mundo de los muertos después de tres días en la sepultura. Los críticos del cristianismo tratan a la resurrección de Jesús con desprecio y sarcasmo, como lo hizo Richard Dawkins. En el Twitter, se refirió a Frankenstein y a Jesús como zombis.

Seguidamente presentamos evidencias de que la historia de la resurrección no puede, de ninguna manera, compararse con los cuentos de Mary Shelley, la autora de Frankenstein.

Evidencia 1 – *Después de su muerte, Jesús fue sepultado por José de Arimatea en su tumba (Mateo 27:57-61; Marcos 15:42-47; Lucas 23:50-56; Juan 19:38-42).*

La información es importante ya que demuestra que el lugar de la sepultura de Jesús era conocido en Jerusalén. No solo por eso, sino también porque la proclamación de la resurrección no tendría el menor sentido si el cuerpo todavía estuviera en la sepultura. Como José de Arimatea era un miembro destacado del Sanedrín (Marcos 15:43), la suprema corte judía que condenó a Jesús, difícilmente sería un personaje inventado por los cristianos que, a lo largo del primer siglo d.C., todavía tenían resentimientos contra el Sanedrín (1ª Tesalonicenses 2:14, 15).1

Evidencia 2 – *El domingo siguiente, después de la crucifixión, la tumba en la cual Jesús estaba sepultado fue encontrada vacía por un grupo de mujeres, sus seguidoras (Mateo 28:1,2, 5-8; Marcos 16:1-4; Lucas 24:1-3; Juan 20:1, 2).*

Un lector moderno de las Escrituras tendría en cuenta el contexto en que se escribió el Nuevo Testamento. A través del historiador judío Flavio Josefo sabemos que la mujer no podía ser testigo en un juicio. Al contrario de lo que cualquier charlatán podría planear, los autores de los evangelios registraron que las primeras que dieron testimonio de la noticia de la resurrección fueron justamente las personas con menor credibilidad en esa época: las mujeres.2

Sumado a eso, una lectura rápida del capítulo 28 del Evangelio de Mateo muestra que hasta el discurso de algunos judíos para encubrir la resurrección sugiere que la tumba estaba vacía. Según la versión de ellos, el cuerpo de Jesús había sido robado por los discípulos. ¿Por qué inventar esa historia, si el cuerpo de Jesús todavía estaba en la sepultura?

Evidencia 3 – *En varias ocasiones y en diversas circunstancias, varios individuos y grupos de personas presenciaron apariciones de Jesús después de su muerte.*

En 1ª Corintios 15:3-7 Pablo cita un antiguo credo cristiano que debe haber sido producido en los primeros años después de la resurrección.3 En ese texto, el apóstol menciona que Jesús apareció a Cefas (Pedro), a los doce apóstoles, a más de quinientas personas y a Santiago.

Ante una afirmación tan extraordinaria como esa, algunos sugieren que las personas mencionadas arriba deben haber tenido un tipo de alucinación. Otros llegaron a defender con uñas y dientes que los discípulos de Jesús habían usado hongos que los hicieron delirar. Que alguien puede tener alucinaciones no es novedad para nadie, pero no hay ningún registro psiquiátrico de centenas de personas que hayan sufrido la misma alucinación en el mismo lugar.

Sin esperar que sus lectores creyeran solo en su palabra, Pablo afirma que "muchos de los cuales", de esos "quinientos hermanos" (que vieron a Jesús después de su muerte), "viven aún" (1ª Corintios 15:6). En otras palabras quiso decir: si usted no cree en lo que estoy diciendo, vaya a preguntárselo a esos testigos oculares.

Evidencia 4 – *Los primeros discípulos creyeron en la resurrección de Jesús a pesar de tener toda la razón para no creer.*

William Lane Craig, uno de los principales investigadores del tema de la resurrección y profesor en el Talbot School of Theology, en los Estados Unidos, resumió ese argumento de esta forma: (1) el líder estaba muerto y el judaísmo del primer Siglo d.C. no creía en un Mesías muerto, mucho menos resucitado. (2) de acuerdo con la ley judaica, en la ejecución se trató a Jesús como un hereje, un hombre bajo la maldición de Dios. (3) la creencia judía de la vida después de la muerte no aceptaba la resurrección de un individuo antes de la resurrección final, al fin de los tiempos.4

¿Cuál es la mejor explicación para las cuatro evidencias mencionadas anteriormente? A. N. Wilson, ex ateo que recientemente se hizo cristiano, solía decir que un hermano gemelo o alguien muy parecido a Jesús lo había representado después de su muerte.5 Explicación demasiado simple para lo que sucedió con los seguidores de Jesús. La resurrección fue la "división de aguas" en la vida de esos hombres. Conocidos por su egoísmo, incredulidad y fe inconstante, esos hombres, después de la resurrección de Jesús, estaban dispuestos a entregar la vida en lugar de negar a aquel que venció a los poderosos brazos de la muerte. No es sin razón que once de los doce apóstoles fueron martirizados exactamente por no negar la fe. En una conversación particular con el predicador Billy Graham, mirando hacia los escombros de Bertín, Konrad Adenauer, canciller alemán que reconstruyó Alemania después de la Segunda Guerra Mundial, dijo: "Sr. Graham, fuera de la resurrección de Jesús, no sé de ninguna otra esperanza para el mundo".6 [LGA]

Preguntas para discutir:

1. ¿Cuál es la diferencia si Jesús resucitó o no? Lea 1ª Corintios 15:17.
2. De las cuatro evidencias analizadas en este estudio, ¿cuál de ellas la consideras más interesante? ¿Por qué?
3. Muchos piensan que Jesús apareció a los discípulos como un espíritu. ¿Por qué esa idea no está basada en la Biblia? Lea Juan 20:24-28.
4. ¿Qué esperanza encontramos en la resurrección de Jesús? Lea 1ª Corintios 15:26.

Sepa más:

- Gary R. Habermas & Michael Licona. *The Case for the Resurrection of Jesus [El evento de la resurrección de Jesús]*, (Grand Rapids, MI: Kregel Publications, 2004).
- Paul Copan. *Will the Real Jesus Please Stand Up? A Debate Between William Lane Craig & John Dominic Crossan [Que el verdadero Jesús se ponga de pie, por favor Debate entre William Lane Craig y John Dominic Crossan]*, (Grand Rapids, MI: Baker, 1998).
- Norman Geisler e Frank Turek. *Não Tenho Fé Suficiente Para Ser Ateu [No tengo fe suficiente para ser ateo], (São Paulo: Vida, 2006), p. 299-324.*
- Gary R. Habermas. *"A Questão da Ressurreição de Cristo" [La cuestión de la resurrección de Cristo], en Francis J. Beckwith, William Lane Craig, J. P. Moreland. Ensaios Apologéticos: Um Estudo Para uma Cosmovisão Cristã [Ensayos apologéticos: Un estudio para una cosmovisión Cristiana]*, (São Paulo: Hagnos, 2006), p. 213-236.

1. Paul Copan & Ronald K. Tacelli, *Jesus' Resurrection: Fact or Figment? A Debate Between William Lane Craig & Gerd Lüdemann [La resurrección de Jesús: ¿Hecho o ficción? Debate entre William Lane Craig y Gerd Lüdemann]*, (Downers Grove, IL: InterVarsity Press, 2000), p. 32.
2. Lee Strobel, *Em Defesa de Cristo [En defensa de Cristo]*, (São Paulo: Vida, 2000), p. 288.
3. Jerome Murphy-O'Connor, *"Tradition and Redaction in 1 Corinthians 15:3-7" [Tradición y Redacción en 1ª Corintios 15:3-7]*, Catholic Bible Quarterly 43 (1981): 582-89; Joseph Kloppenborg, "An Analysis of the Pre-Pauline Formula 1 Cor. 15:3b-5 in Light of Some Recent Literature"[Un análisis de la fórmula pre Paulina 1 Cor. 15:3b-5 a la luz de la literatura reciente], Catholic Bible Quarterly 40 (1978): 351-67; Joachim Jeremias, The Eucharistic Words of Jesus [Las palabras eucarísticas de Jesús], (Londres: SCM Press, 1966), pp. 101-103. Las referencias citadas proveen suficiente lenguaje para demostrar que 1ª Corintios 15:3-7 no es de autoría paulina y se trata de uno de los primeros credos cristianos (tal vez el primero).
4. Copan & Tacelli, p. 34.
5. Gary R. Habermas. *"The Late Twentieth-Century Resurgence of Naturalistic Responses to Jesus' Resurrection" [Resurgimiento de las respuestas naturalistas de la resurrección de Jesús a fines del siglo XX]*, Trinity Journal 22NS (2001), pp. 179-196.
6. Ravi Zacharias, *Pode o Homem Viver Sem Deus? [¿Puede el hombre vivir sin Dios?]*, (São Paulo: Mundo Cristão, 1997), p. 214.

Notas:

¿Salvos de qué? #13

El día 7 de abril de 2011 marcó trágicamente la historia brasileña. Wellington Menezes de Oliveira llegó sin provocar sospechas a la escuela municipal Tasso da Silveira, en Realengo, la zona oeste de Río de Janeiro. El joven de 23 años, ex alumno de la escuela, pasó por la portería diciendo que tomaría una clase en la institución. Armado de dos revólveres calibre 38, el joven dejó más de 30 heridos y 10 muertos. La masacre no fue más drástica debido a la intervención del sargento Márcio Alves, de la Policía Militar. Wellington fue baleado y ante la imposibilidad de proseguir con sus planes, se suicidó; el pánico invadió las aulas de clase.

Infelizmente, también vemos esto en las calles, en los hogares y en todas partes. Y no solamente en forma de impulso asesino: ¿Qué decir de la corrupción política? ¿Y de la creciente ola de pornografía y pedofilia que coloca en riesgo a niños, adolescentes y adultos? En fin, ¿cómo explicar la existencia y la presencia del mal en el mundo?

Los cazadores del mal perdido

La definición más lógica es que el mal es algo contrario al bien. Sin embargo, hasta la lógica tradicional es insuficiente al encarar la verdad en el mundo posmoderno. Según vimos anteriormente, la ética del Siglo XXI admite varias verdades, elegidas por el individuo y legitimadas por la comunidad. A eso se suma el hecho de que el avance de la tecnología creó un clima de optimismo, capaz de invalidar o reducir la presencia del mal en el mundo. Muchos creen que el progreso material llegará al punto de eliminar el desorden, la criminalidad y aumentar simultáneamente el nivel de satisfacción en los propósitos personales. No obstante, vemos que muchos de los acontecimientos actuales desmienten ese optimismo.

Volvamos a la pregunta inicial: ¿De dónde surgió el mal? Bauman afirma que la búsqueda del origen del mal es "irreconocible" y hace mucho que los filósofos la abandonaron. Por lo tanto, rastrear el origen del mal es una tarea incalculable.1 Eso no significa que el mal no sea real; el problema es determinar el origen de esa realidad. Debido al abandono de referencias absolutas, el objetivo de la propia búsqueda se perdió. Nadie se preocupa más en buscar la explicación para algo que parece depender solamente del criterio de cada uno. Entre tanto, reflexione en lo siguiente: si la Biblia fuera realmente una fuente de verdad absoluta, revelada por el propio Dios, y ya consideramos buenas evidencias de que es así, entonces tendría respuestas apropiadas ante la demanda del surgimiento del mal.

Dios y el mal

El "mal", que identificamos como presente en la naturaleza humana y en el mundo en general, recibe en las Escrituras el nombre de "pecado". Dios no es responsable del pecado (Job 34:10-12), pues aunque él actúa de manera incomprensible, siempre mantiene su justicia (Job 37:23). Tampoco se puede decir que el Señor crea el mal que nos asedia (Santiago 1:13). La responsabilidad de la entrada de pecado pertenece a la humanidad, jamás a Dios (Eclesiastés 7:29; Romanos 5:12). También Schaeffer notó que, si Dios creó el hombre en su estado actual, entonces él es cruel y no hay solución cualitativa, o sea, ¡queda establecido el pesimismo! Sin embargo, bíblicamente hablando existe un desvío, "una descontinuidad moral" que hizo del hombre creado por Dios un ser "anormal".2

A partir del pecado inicial (Génesis 3), toda la humanidad está bajo la misma condición (Romanos 3:10-18). Por sí solo, nadie es capaz de tener precisión en juicios morales, ni cuando se trata de evaluar nuestra propia conducta (Salmo 19:12; Proverbios 20:24), y lo que Dios odia es justamente que se

invierta lo moral (Isaías 5:20). Al mismo tiempo, solos, somos incapaces de hacer lo que es correcto (Eclesiastés 7:20). Todos somos pecadores (Proverbios 20:9; Eclesiastés 9:20). No hay paz para el impío, aquel que permanece conscientemente en la práctica de los actos pecaminosos (Isaías 57:21).3

¿Por qué Dios no evitó que surgiera el mal, si él sabe todas las cosas? ¿No merece ser responsable por omisión? Piense en el siguiente ejemplo: si el profesor, al aplicar una evaluación, percibe que un alumno se está "copiando", ¿de quién es la responsabilidad? Del alumno. El profesor solo es un espectador. Y, si le fuera posible al profesor observar al alumno copiando con dos días de anticipación, ¿la culpa continuaría siendo del alumno? Claro que sí. El profesor permanecería como observador, solo cambiaría la relación entre la acción del observador y el tiempo de la acción practicada (simultánea en la primera situación y previa en la segunda).

De manera semejante, la omnisciencia de Dios, que implica su conocimiento previo de las elecciones morales de sus criaturas, no determina las decisiones de ellas, ni lo hace responsable de sus elecciones. Sin embargo Dios no es un observador desinteresado e impasible. Actúa para atraernos hacia sí, sabiendo que necesitamos de él para vencer el mal. Aún así, Dios nos da libertad de elección. En muchos casos, ni cuando Dios nos avisa anticipadamente de algo, dejamos de cometer tal acción (el rechazo sufrido por Cristo es un buen ejemplo de ese hecho; ocurrió aún después de la advertencia que hizo el profeta Isaías, en el capítulo 53 de su libro). ¿Y por qué Dios nos creó como seres morales libres, sabiendo que esa libertad conduciría al fracaso voluntario? ¿Por qué la naturaleza divina corre riesgos siendo que es amorosa? Después de todo, ¿qué amor es el amor (hasta en las relaciones humanas imperfectas), si no da libertad a su objeto de afecto, lo que se traduce en inmensos riesgos, entre los cuales están: rechazo, incomprensión, falta de reciprocidad, etc.?

¿Y por qué Dios siendo poderoso no elimina el mal de una vez? Teniendo en mente que el pecado comprende un problema de la más alta complejidad, exigió de Dios iniciativa para elaborar un plan igualmente complejo. Dios no solamente resolverá el problema del pecado, sino que ya se empeñó en cada batalla contra el mal, durante las etapas de ejecución de su plan.

Nuestra parte consiste en aceptar la salvación que Dios nos ofrece generosamente. "La mayor evidencia de nuestra naturaleza pecaminosa tal vez no se encuentre en horribles actos de inmoralidad, violencia o ambición egoísta, sino en el hecho de que, aunque Dios os ofrece los trajes nupciales de justicia perfecta, nosotros persistimos en justificarnos", afirmó Michael Horton.4

Pero, ¿vale la pena aceptar la justicia de Jesús? Ese será nuestro próximo tema. [DR]

Preguntas para discutir:

1. ¿Qué señal distingues de la presencia del mal en tu propia vida? ¿Cómo los textos de Romanos 3:9-18, 19; 7:14 te ayudan a entender tu propia condición espiritual?
2. Analizando la crisis moral de nuestro tiempo, ¿es posible identificar una solución a través de la educación, iniciativas gubernamentales o eclesiásticas? ¿Algunas de esas medidas, realmente, podrán eliminar el mal definitivamente?

Sepa más:

- Cornelius Plantinga Jr. *O Crente no Mundo de Deus: Uma visão cristã da fé, da educação e da vida [El creyente en el mundo de Dios: Una visión cristiana de la fe , de la educación y de la vida]*, (São Paulo: Cultura Cristã, 2008).
- Elena de White, *Patriarcas y profetas* (Buenos Aires: ACES).

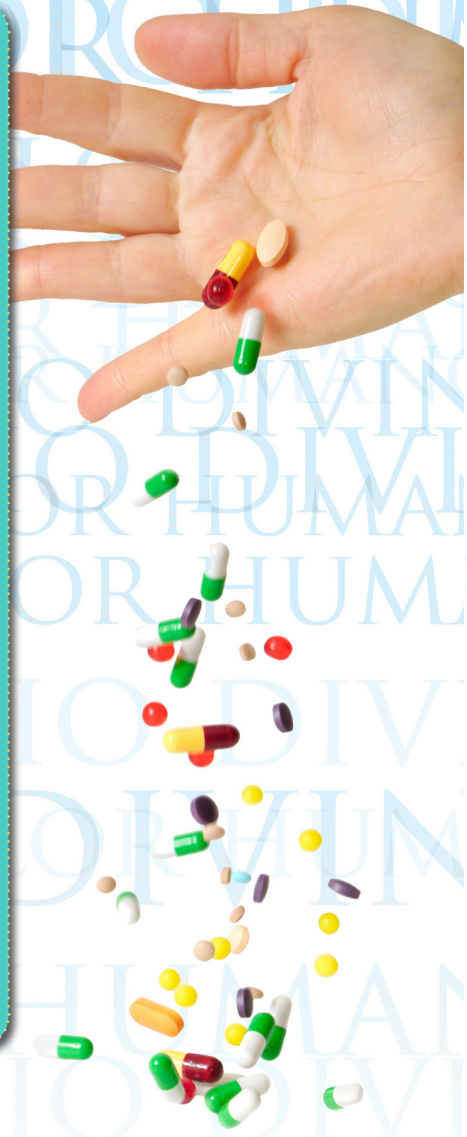
1. 1. Zygmunt Bauman, *Medo Líquido [Miedo líquido]*, (Rio de Janeiro: Jorge Zahar, 2006), p. 74-79.
2. Francis Schaeffer, *O Deus que Intervém [El Dios que interviene]*, (São Paulo: Cultura Cristã, 2002), p. 65-68, 73.
3. Douglas Reis, *Marcados Pelo Futuro: Vivendo na expectativa do retorno de nosso Senhor [Marcados por el futuro: Viviendo en la expectativa del regreso de nuestro Señor]*, (Niterói, RJ: Assim Diz o Senhor, 2011). Para otras consideraciones sobre aspectos del pecado, ver el capítulo 4 de la obra referida, "Placebos genéricos y el remedio", en el cual se basa buena parte de este estudio.
4. Michael Horton, *"Trapos Sujos (da Imundícia) ou Perfeita Justiça?", en Don Kistler (org.), Crer e Observar [¿Trapos sucios (de inmundicia) o justicia perfecta? En Don Kistler (org), Creer y Observar]*, (São Paulo: Cultura Cristã, 2009), p. 25.

Notas:

El remedio divino #14
para el dolor humano

La palabra "pecado" se usa constantemente en conversaciones comunes. La expresión se repite en películas, novelas y músicas. A pesar de las bromas y la irreverencia de unos hacia otros, estamos ante una faceta indeseada de nuestro carácter. Vulgarizarlo o cualquier tentativa humana de resolverlo no es suficiente para apaciguar el dolor y la culpa de un error grave contra alguien o contra nuestra propia conciencia.

Vea las palabras de Hobart Mowrer, ex presidente de American Psychological Association y por varios años profesor en Johns Hopkins, Harvard y Yale, quien se suicidó a los 65 años: "Durante varias décadas, nosotros, los psicólogos, veíamos toda la cuestión del pecado y la responsabilidad moral como una gran pesadilla, y proclamamos nuestra liberación de él como algo que marcaría época. Pero con el transcurso del tiempo, descubrimos que estar libres en ese sentido, es decir, tener la excusa de "estar enfermo" en vez de "ser pecador", es cortejar el peligro de quedar perdidos. Ese peligro es, creo yo, la evidencia del amplio interés que hay en el existencialismo, lo que estamos presenciando actualmente. Haciéndonos amorales, éticamente neutros y libres, cortamos las propias raíces de nuestro ser, perdemos nuestro más profundo sentido de identidad personal, y como los neuróticos nos preguntamos: '¿quién soy yo, cuál es mi destino más profundo, cual es el sentido de la vida?'"1



Al negar la existencia del pecado perdemos la definición de quiénes somos. Lea la primera página de cualquier periódico e intente ser optimista con la triste condición de la naturaleza humana descrita allí. Escándalos sexuales y monetarios en la vida de líderes políticos; atentados terroristas en algunas partes del Oriente Medio; asesinatos motivados por míseras cantidades de dinero con el propósito de usarlo para comprar estupefacientes, y la lista no termina. No solo el mal es real, el pecado también lo es. Los autores bíblicos del Antiguo Testamento describen ese virus en nuestro ADN usando diferentes palabras, que en sí no son sinónimas. Una de ellas es la palabra pesha', que da la idea de rebeldía (2º Reyes 3:5), además de "revolución, litigio y pecado". También se lo conoce como hacer algo "con soberbia" (Números 15:30, 31). Otro término es hata'ah, que en su forma verbal significa "errar (el blanco), fallar, pecar, cometer pecado".3 La práctica de cualquiera de esos pecados, por rebeldía o por descuido moral, resulta en 'avon, traducido en las Escrituras en hebreo como iniquidad, sentencia sobre el pecador (en términos jurídicos) y culpabilidad. Si los seres humanos no consiguen resolver el problema del pecado, ¿existe una solución divina?

La experiência de David

Es bien conocida la historia del adulterio de David con una joven llamada Betsabé, según se registra en 2º Samuel 11. El pecado del rey se hizo mayor cuando en una tentativa desesperada de esconder el embarazo que resultó de ese desliz, su plan de ocultarlo falló. Urías, el marido traicionado y uno de los principales soldados de David, no aceptó el beneficio de dormir en casa mientras sus hombres estaban en guerra. Para David no quedaba alternativa sino matarlo. Adulterio y asesinato mancharon el carácter del "hombre según el corazón de Dios" (1º Samuel 13:14; Hechos 13:22).

El desenlace de la historia está cargado de lecciones: David fue reprendido por el profeta Natán (2º Samuel 12), lo que produjo su arrepentimiento, y también dio origen a una de las más bellas composiciones literarias de la Biblia, el Salmo 51. David permitió que aquel que conoce todos los caminos de nuestro corazón (Salmo 139:1) oyera su confesión y su clamor por perdón. Para todos los que luchan con la culpa de pecados cometidos, la confesión y el arrepentimiento constituyen el primer paso. También lo expresan las palabras del sabio: "El que encubre sus pecados [pesha'] no prosperará; mas el que los confiesa y se aparta alcanzará misericordia" (Proverbios 28:13).

En el Salmo 51:10 encontramos un deseo que refleja el clamor más íntimo de los seres humanos alrededor del mundo: "Crea en mí, oh Dios, un corazón

limpio, y renueva un espíritu recto dentro de mí". Con el deseo de una vida nueva, curiosamente, David le pidió a Dios que hiciera lo mismo que hizo en Génesis 1:1 El verbo crear (bara') aparece en ambos textos. En la mentalidad hebrea Dios es el único que puede crear. No es por casualidad que ese verbo solo admita el sustantivo Dios como su sujeto. Piensa en las implicaciones de esto por un momento: aquel que trajo a la existencia el Universo por el poder de su Palabra (Génesis 1; Salmo 33:6, 7; Hebreros 1:3, 4) puede crear nueva vida para cada uno de sus hijos e hijas.

La solución divina

Bien, eso resuelve muchos problemas, pero no todos. Pecar es una ofensa grave contra Dios. ¿Y qué hace él con ese pecado? Como expresa un dicho popular, "no hay almuerzo gratis, alguien tiene que pagar la cuenta". En ese caso, quién pagó la cuenta fue el propio Dios. Veamos algunos textos:

En Éxodo 34:6, 7, leemos: "Y pasando Jehová por delante de él, proclamó: ¡Jehová! ¡Jehová! fuerte, misericordioso y piadoso; tardo para la ira, y grande en misericordia y verdad; que guarda misericordia a millares, que perdona la iniquidad, ['avon], la rebelión [pesha'] y el pecado [hata'ah] […]" Donde el texto dice "que perdona", la idea es que Dios es aquel que carga algo. En este caso, nuestras iniquidades, transgresiones y pecados.

Otro bellísimo texto es Isaías 53:4 y 5: "Ciertamente llevó él nuestras enfermedades, y sufrió nuestros dolores; y nosotros le tuvimos por azotado, por herido de Dios y abatido. Mas él herido fue por nuestras rebeliones [pesha'], molido por nuestros pecados ['avon]; el castigo de nuestra paz fue sobre él, y por su llaga fuimos nosotros curados".

Jesucristo cargó el peso que no somos capaces de soportar. Sólo él tiene la solución para el problema del pecado. Cualquier otro método para eliminarlo debe considerarse automáticamente una utopía enfermiza.

Los textos de Éxodo e Isaías dicen que solo Dios/Jesús cargó nuestros pecados, pero no revelan lo que hizo con ellos. La respuesta para eso se encuentra en el uso del verbo "expiar", usado con frecuencia en el libro de Levítico, en el Antiguo Testamento. Ese es el último detalle de esa magnífica obra de arte del plan de salvación kipper, "expiar", en hebreo tiene sentido tópico de acalorados debates etimológicos. Para algunos académicos, el origen de ese verbo está relacionado con el antiguo árabe kappara, que significa "esconder". Sin embargo estudios más recientes demostraron que la palabra acadiana kuppuru, "apagar" es el origen de kipper. Dios perdona nuestros pecados así

como se borran los archivos de la papelera en la computadora. Tales archivos dejan de existir en el infinito universo cibernético, así como nuestros pecados desaparecen en el infinito mar del amor de Dios.

Concluyo con las palabras de un simple pero bellísimo poema que describe el deseo de Dios para nuestra vida:

"Vino hasta mi escritorio con labios trémulos, / la lección había terminado. / ¿Tiene una hoja en blanco para mí, maestro? / Me equivoqué, la mía está arruinada. Tomé su papel, todo sucio y manchado / y le di un papel nuevo, con todo cuidado/ le hablé a su corazón con ternura, / hazlo mejor esta vez, criatura".

"Yo fui hasta el trono con el corazón trémulo; / el día había terminado. / '¿Tienes un día nuevo para mí, Maestro? / Estropee el que me diste, no está bien. / Él tomó mi día, todo sucio y manchado / y me dio uno nuevo, con todo cuidado. / Y habló a mi corazón con ternura, / hazlo mejor esta vez, criatura".4

¿Qué tal una conversación franca con Dios, ahora? Permite que él alivie la carga de tus fracasos morales y te de una vida nueva en Cristo Jesús. [LGA]

PREGUNTAS PARA DISCUTIR:

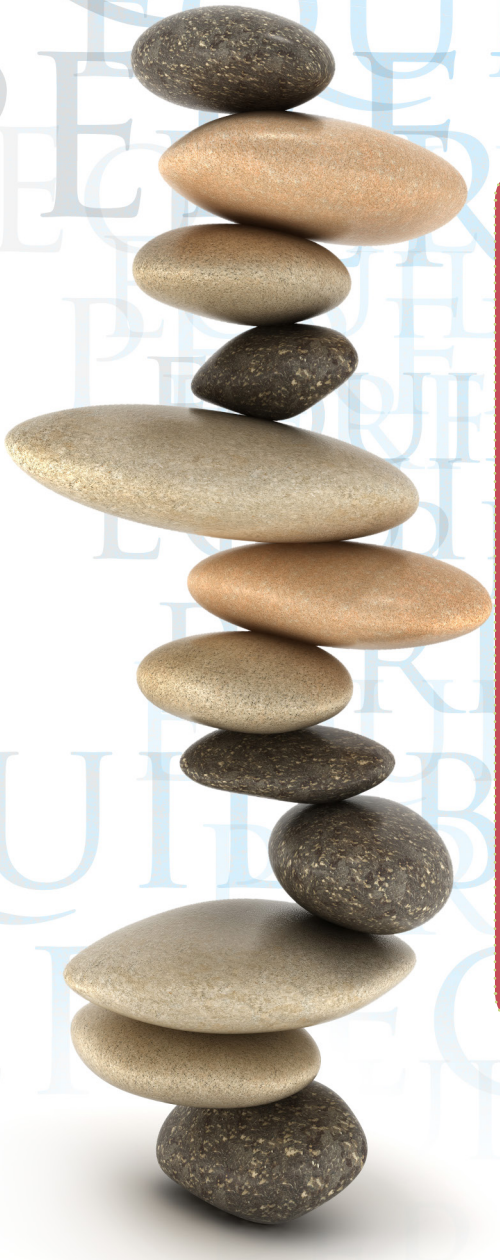
1. Además de lo que se dijo anteriormente, ¿qué ilustraciones usa la Biblia para describir el perdón de Dios? Lea Miqueas 7:19; Salmo 103:11, 12; Isaías 1:18; 1ª Juan 1:9.
2. Mira el video "El hombre en el pozo", disponible en YouTube, y ve cuál es la diferencia entre el cristianismo en relación a las demás religiones.

SEPA MÁS:

- John Stott, *A Cruz de Cristo [La cruz de Cristo]*, (São Paulo: Vida, 2006).
- Hans K. LaRondelle, *O que é Salvação [Qué es salvación]*, (Tatuí, SP: CPB, 1988).
- Elena de White, *El camino a Cristo* (Buenos Aires: ACES).

1. Hobart Mower, *"'Sin': The Lesser of Two Evils" ['Pecado': El menor de dos males"*, American Psychologist 15, (1960), p. 301-304.
2. Nelson Kirst et al, p. 66.
3. Autor anónimo, *"A New Leaf", en James G. Lawson, The Best Loved Religious Poems ["Una hoja nueva", en James G. Lawson, Los peomas religiosos más amados]*, (Grand Rapids, MI: Fleming H. Revell, 1961).

Equilibrio #15 Perfecto



Rosa Parks era una costurera de 42 años cuando entró a la historia de los Estados Unidos. En 1955 estaba en un ómnibus en la ciudad de Montgomery, Alabama, cuando un hombre blanco le exigió que se retirara del banco donde estaba para que él pudiera snetarse. Rosa se reusó salir, desafiando las leyes que exigían que los afroamericanos cedieran sus lugares en el transporte público, en el caso que todos los lugares para blancos estuvieran ocupados. Con ese acto, Rosa a en prisión y recibió una multa de 14 dólares.

Aunque la prisión de la costurera inició un movimiento de lucha por los derechos de los negros, su historia muestra claramente que las leyes humanas, a veces, pueden ser injustas. Pero existe una ley que no tiene imperfecciones: la ley divina.

Hoy, la ley de Dios es blanco de muchos ataques: incrédulos y relativistas la acusan de ser autoritaria y controladora, muchos cristianos afirman que es innecesaria porque fue abolida con la muerte de Jesús. ¿Cómo debemos considerar la ley de Dios? ¿Qué importancia tiene en nuestra vida?

Gracia y ley en el Antiguo Testamento

Cuando estudiamos el Antiguo Testamento percibimos un modelo constante: la obediencia a la ley divina es el resultado de la salvación dada por Dios. Los israelitas no eran el pueblo de Dios por obedecerle, sino por su gracia. Moisés explica: "El Señor se encariñó contigo y te eligió, aunque no eras el pueblo más numeroso sino el más insignificante de todos. Lo hizo porque te ama y quería cumplir su juramento, hecho a tus antepasados; por eso te rescató del poder del faraón, el rey de Egipto, y te sacó de la esclavitud, con gran despliegue de fuerza" (Deuteronomio 7:7,8 NVI). En otras palabras, Dios no los salvó por ser suficientemente buenos, sino simplemente por su amor.

Estudios sobre el antiguo Cercano Oriente muestran que la alianza de Dios con el pueblo de Israel se basaba en los tratados realizados entre un soberano y sus vasallos.[*] Antes de presentar los deberes al subordinado, el soberano hablaba de todos los beneficios que le había dado, cómo lo salvó de sus enemigos y le dio la oportunidad de tener una vida mejor. Solamente entonces le presentaba las condiciones. Por esa razón, antes de anunciar su ley, los Diez Mandamientos, Dios les recordó a los israelitas lo que él les había hecho: "Yo soy el Señor tu Dios. Yo te saqué de Egipto, del país donde eras esclavo. No tengas otros dioses además de mí (Éxodo 20:2, 3 NVI). Antes de la ley, Dios les había concedido la salvación de manera extraordinaria.

En realidad, todo el libro de Éxodo está basado en esa misma estructura: los capítulos 1 al 19 relatan lo que Dios hizo por su pueblo y los capítulos 20 al 40 presentan la obediencia correspondiente. Otro ejemplo es el libro de Deuteronomio, que también está dividido en lo que Dios hizo por su pueblo (capítulos 1-4) y los mandamientos (capítulos 5-26). Todo el Antiguo Testamento se basa en esos conceptos establecidos en el Pentateuco.

Gracia y ley en el Nuevo Testamento

El Nuevo Testamento, así como el Antiguo, presenta la obediencia a la ley de Dios como resultado de la salvación. El apóstol Pablo muestra ese hecho de manera muy clara: "Porque por gracia ustedes han sido salvados mediante la fe; esto no procede de ustedes, sino que es el regalo de Dios, no por obras, para que nadie se jacte. Porque somos hechura de Dios, creados en Cristo Jesús para buenas obras, las cuales Dios dispuso de antemano a fin de que las pongamos en práctica" (Efesios 2:8-10 NVI). Ese texto resume todo el proceso de la salvación: se origina en la gracia de Dios, no se la alcanza a través de nuestra obediencia ("no por obras"), y el resultado es la obediencia ("que las pongamos en práctica").

Aunque muchos imaginen que Jesús rebajó la ley de Dios, él habló muchas veces sobre su importancia. Jesús la resumió en dos grandes principios: amor a Dios y al prójimo (Mateo 22:37-40). Es obvio que un resumen no excluye ni modifica el contenido resumido. Además de eso, Jesús dijo que no vino a abolir la ley sino a cumplirla (Mateo 5:17-20) e hizo eso explicando el profundo sentido de los mandamientos de la ley (v. 21-48). Reprendió a los que anulaban los mandamientos de Dios por medio de tradiciones (Mateo 15:3-9). El Antiguo Testamento anticipaba que cuando viniera el Mesías ya no sería necesario ofrecer sacrificios (Isaías 53:4, 5, 10, 11; Daniel 9:27). Después de la muerte de Cristo, las leyes que reglamentaban el Santuario ya no necesitaban ser obedecidas (Hebreos 10:1, 10, 18). Pero, a lo largo del Nuevo Testamento, los apóstoles afirmaron que los cristianos debían seguir guardando la ley de Dios.

Juan, por ejemplo, escribe: "¿Cómo sabemos si hemos llegado a conocer a Dios? Si obedecemos sus mandamientos. El que afirma: 'Lo conozco', pero no obedece sus mandamientos, es un mentiroso y no tiene la verdad" (1ª Juan 2:3, 4). Él define 'pecado' específicamente como 'transgresión de la ley" (1ª Juan 3:4). Santiago también habla de manera positiva sobre la ley de Dios: "El que ama a su hermano permanece en la luz, y no hay nada en su vida que lo haga tropezar. Pero el que odia a su hermano está en la oscuridad y en ella vive, y no sabe a dónde va porque la oscuridad no lo deja ver" (Santiago 2:10, 11).

El libro de Apocalipsis muestra la importancia de la ley de Dios inmediatamente antes del regreso de Cristo. De un lado, Satanás intenta anular la ley (Apocalipsis 13:4, 6, 14; ref. Daniel 7:25). Por otro lado, se describe al pueblo de Dios como los que "guardan los mandamientos de Dios" (Apocalipsis 12:17; 14:12). Más que eso, tendrán una comprensión correcta sobre la ley y el evangelio. Apocalipsis 14:12 afirma que ellos "guardan los mandamientos de Dios [la ley] y tienen la fe de Jesús [el evangelio]".

Pablo, ¿enemigo de la ley de Dios?

El Nuevo Testamento es bastante claro sobre la ley de Dios, pero algunas personas imaginan que Pablo enseñaba que no se debe guardar más la ley de Dios. Realmente el apóstol tiene algunas afirmaciones que parecen contradecir el resto de la Biblia, como éstas: "ya no están bajo la ley sino bajo la gracia" (Romanos 6:14). "[…] Dios envió a su Hijo, […] para rescatar a los que estaban bajo la ley" (Gálatas 4:4, 5). ¿Cómo entender esos textos?

Una lectura más atenta muestra que estar "bajo la ley" significa estar bajo la condenación de la ley. En la epístola a los gálatas Pablo usa como sinónimos las siguientes expresiones: "bajo la maldición" por desobedecer la ley (Gálatas 3:10);

"bajo el pecado" (v. 22, NVI; ref. Romanos 3:19); "la ley nos tenía presos" (Gálatas 3:23); "bajo la ley" (4:4, 5, 21; 5:18). La razón para eso es simple: "la paga del pecado es la muerte" (2ª Corintios 3:7) y "condenación" (v. 9).

Sin embargo, cuando aceptamos la muerte de Cristo somos justificados, esto es, absueltos delante de la ley de Dios. Todos nuestros pecados son perdonados y estamos libres de la condenación impuesta a quien transgrede la ley de Dios (Romanos 8:1). Pero, en vez de eliminar de nuestra vida la ley, comenzamos a obedecerla. A través del Espíritu Santo, quien escribe la ley de Dios en nuestro corazón (Hebreos 10:15-17) "a fin de que las justas demandas de la ley se cumplieran en nosotros" (Romanos 8:4) pasamos a cumplir "toda la ley" (Gálatas 5:14; Ref. Romanos 13:8-10). Al final, el mismo Pablo afirma que la ley es "santa" (Romanos 7:12), "espiritual" (v. 14), y "buena" (v. 16). [MC]

Preguntas para discutir:

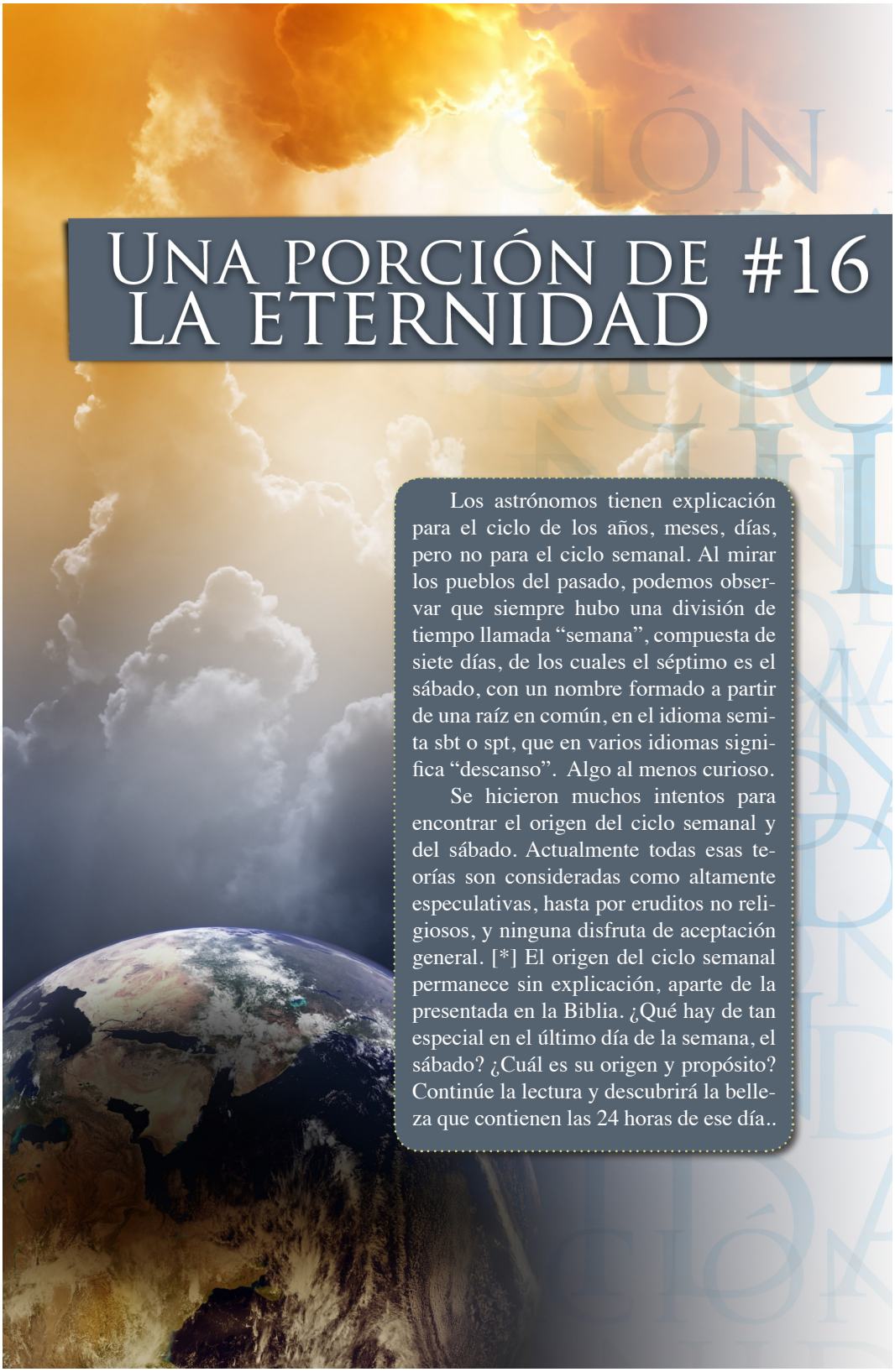
1. Algunos cristianos afirman que en el Antiguo Testamento las exigencias de Dios eran mayores, pero que Jesús exige menos de sus seguidores. A la luz de lo que enseñó el propio Jesús, ¿cómo debemos considerar esa idea? Lea Mateo 5:20, 27, 28.
2. El apóstol Juan dice que los mandamientos de Dios "no son pesados" (1ª Juan 5:3, NVI). ¿Cómo podemos armonizar ese hecho con la respuesta anterior?
3. ¿Cuál fue la actitud de Jesús en relación a los mandamientos de Dios? Lea Juan 15:10.
4. ¿Para qué sirve la ley de Dios? Lea Santiago 1:23-25.
5. ¿Cuál es el principal motivo para practicar la ley de Dios? Lea Juan 14:15.
6. Ahora que usted ya sabe sobre la importancia de la ley de Dios, léala en su Biblia: Éxodo 20.

Sepa más:

- Alberto R. Timm, *El sábado en la Biblia* (Buenos Aires: Casa Editora Sudamericana, 2010).
- Loron Wade, *Los Diez mandamientos: Principios divinos para mejorar sus relaciones* (Buenos Aires, Casa Editora Sudamericana, 2006).
- *Parousía: Revista do Seminario Adventista Latino Americano de Teología, año 9, nº 2* (2º semestre de 2010) y año 10, nº 1 (1º semestre de 2011), Ediciones sobre a ley de Dios y el sábado.

* Vea por ejemplo, George Mendenhall, "Ancient Oriental and Biblical Law"[Ley antigüa oriental y bíblica], *The Biblical Archeologist*[la arqueología bíblica], v. 17, nº 2 (mayo de 1954), p. 25-46; Meredith G. Kline, The Structure of Biblical Authority [la estructura de la autoridad de la Biblia](Grand Rapids, MI: Eerdmans, 1972).

Una porción de la eternidad #16



Los astrónomos tienen explicación para el ciclo de los años, meses, días, pero no para el ciclo semanal. Al mirar los pueblos del pasado, podemos observar que siempre hubo una división de tiempo llamada "semana", compuesta de siete días, de los cuales el séptimo es el sábado, con un nombre formado a partir de una raíz en común, en el idioma semita sbt o spt, que en varios idiomas significa "descanso". Algo al menos curioso.

Se hicieron muchos intentos para encontrar el origen del ciclo semanal y del sábado. Actualmente todas esas teorías son consideradas como altamente especulativas, hasta por eruditos no religiosos, y ninguna disfruta de aceptación general. [*] El origen del ciclo semanal permanece sin explicación, aparte de la presentada en la Biblia. ¿Qué hay de tan especial en el último día de la semana, el sábado? ¿Cuál es su origen y propósito? Continúe la lectura y descubrirá la belleza que contienen las 24 horas de ese día..

Descanso

Podemos enumerar por lo menos tres beneficios que Dios desea ofrecer a sus hijos e hijas, por medio de ese día. El séptimo día de la semana aparece por primera vez en Génesis 2:1-3, como regalo a toda la humanidad, así como el matrimonio (Génesis 1:28). El texto bíblico nos dice que en el séptimo día, Dios: (1) descansó de toda su obra (v. 2); (2) bendijo ese día (v. 3); (3) y lo santificó (v. 3). Evidentemente, Dios no se cansa (Isaías 40:28). Al contrario, él es el que renueva nuestras fuerzas (Isaías 40:29). Entonces, ¿cuál es el motivo del descanso en el sábado?

Es importante recordar un vez más el principio que el mismo Jesús enseñó en el Nuevo Testamento. "También les dijo: El día de reposo fue hecho por causa del hombre, y no el hombre por causa del día de reposo" (Marcos 2:27). Como un padre que deja el ejemplo para el hijo, así Dios estaba enseñando a la primera pareja, creada el día anterior (Génesis 1:26-31), cuál era el día específico para el descanso.

Hay un detalle importante que se debe resaltar: el verbo hebreo utilizado en Génesis 2:2 para descansar es shabat, que tiene su origen en otro verbo, yashab, cuyo significado es "sentar". ¿Cuál es la importancia de eso? Después de una larga y exhaustiva trayectoria durante la semana, el sábado es el día cuando nos sentamos a descansar físicamente. Antes de continuar la trayectoria, Dios proporciona una pausa a sus hijos.

El séptimo día de la semana también es el día de relajarse. En Éxodo 20:8-11, el cuarto mandamiento se nos informa que Dios descansó ese día de toda la obra que había hecho como Creador (v. 11). En el original hebreo podemos notar una diferencia entre el verbo shabat que se usa en Génesis y el verbo Nuah que se usa en Éxodo. No se trata de descanso solo en el sentido físico. Nuah da la idea de tranquilidad, reposo y relajamiento. Para los que viven una vida agitada, dividida entre trabajos y estudios, el sábado se presenta como un oasis en medio del desierto. No solo descanso físico, también descanso mental.

Un tercer beneficio lo encontramos en la última parte de Éxodo 31:17. Nuevamente se nos informa que Dios creó al mundo en seis días y descansó en el séptimo, pero el texto original emplea el verbo nafash, que significa: "tomar aliento". El verbo está relacionado con el sustantivo nefesh, que significa "persona", "ser vivo" y "vida". ¿Cuál es la importancia de eso?

El "descansar" de Éxodo 31 tiene la misma idea del Salmo 23:3, uno de los capítulos más amados por los cristianos en todos los tiempos. Describe el cuidado del Pastor con la oveja, el salmista dice que él "conforta mi alma [nefesh]", haciéndola descansar en pastos delicados y aguas de reposo (v.2). Qué maravillosa percepción sobre el papel del sábado en la vida del ser humano. Cuando se lo observa debidamente, ese período de tiempo renueva la nefesh, renueva nuestra vida.

¿Práctica anulada?

El Nuevo Testamento nos informa que Jesús, el personaje principal de la fe cristiana, observaba el sábado (Lucas 4:16); que Pablo, el gran misionero del cristianismo primitivo, también observaba ese día (Hechos 13:14, 27, 42, 44). Aún frente a esos textos, muchos cristianos afirman que el domingo, y no el sábado, es el día correcto para guardar. La tesis doctoral del erudito Samuel Bacchiocchi, que consideró extensamente el tema del cambio del sábado al domingo, dejó claro que ese cambio fue hecho en el siglo II después de Cristo, cuando algunos "Padres de la Iglesia" recibieron influencias del sentimiento antisemita de la época, como también del mitraísmo (el culto al dios Mitra: sol) tan difundido por el Imperio Romano. O sea, ni Jesús ni sus apóstoles son responsables de esa alteración.

Para muchos cristianos, Colosenses 2:16 enseña que el mandamiento del sábado fue abolido. En ese texto la expresión "fiestas, lunas nuevas y sábados" extraída del Antiguo Testamento, se refiere a todo el ritual del santuario (especialmente los sacrificios) desarrollado anual, mensual y semanalmente (Números 28-29; 1º Crónicas 23:30, 31; 2º Crónicas 2:4; 8:12, 13; 31:3; Nehemías 10:32, 33; Isaías 1:13, 14; Ezequiel 45:17; Oseas 2:11). La parte que dice "comida y bebida" está relacionada a los ritos del santuario que incluían esos elementos (Éxodo 29:40, 41; Levítico 23:37; Números 28:5-10, 12-14). En Colosenses 1-3, Pablo habla de lo que Cristo realizó por nuestra salvación en la cruz y lo que realiza en el Cielo (Colosenses 1:13, 14, 20, 22; 2:11-15; 3:1). El santuario era solo una "sombra" o símbolo de lo que Cristo haría (Hebreos 8:5; 9:9-12; 10:1). Por tanto, ese texto no dice que los sábados fueron abolidos, sino los sacrificios realizados en el santuario.

Conclusión

En resumen, el sábado es un símbolo preciso de lo que es salvación. En lugar de santificar un lugar, Dios santificó un período de tiempo, y el tiempo siempre viene a nuestro encuentro, semanalmente. De la misma forma, tenemos la garantía de que nuestro Dios es el que sale a nuestro encuentro cuando insistimos en vivir lejos de su presencia.

¿Qué le impide disfrutar el próximo sábado de horas tan bendecidas? Haga un plan con Dios y aproveche el descanso físico y mental y la renovación de la vida. No quedan dudas de que el sábado es una porción semanal de la eternidad. [LGA]

Preguntas para discutir:

1. Lea Isaías 58:13, 14. ¿Qué principios básicos podemos extraer de ese texto para disfrutar sábados agradables?
2. En Éxodo 35:3 se da la orden de no encender fuego en sábado. ¿Eso significa que Dios está en contra de cocinar ese día? ¿Cuál es la diferencia entre lo que era encender fuego alrededor del año 1400 a.C. y lo que es hoy? ¿Qué principio podemos extraer de ese texto?
3. El propio Hijo de Dios realizó varias curaciones en el día de sábado. ¿Qué sugiere eso en relación a la idea de que el séptimo día debe ser observado en ociosidad?
4. ¿Cómo respondería usted a alguien que afirma que el sábado fue abolido en ocasión de la muerte de Jesús? Lea Mateo 5:17; Romanos 3:23; Apocalipsis 14:12.

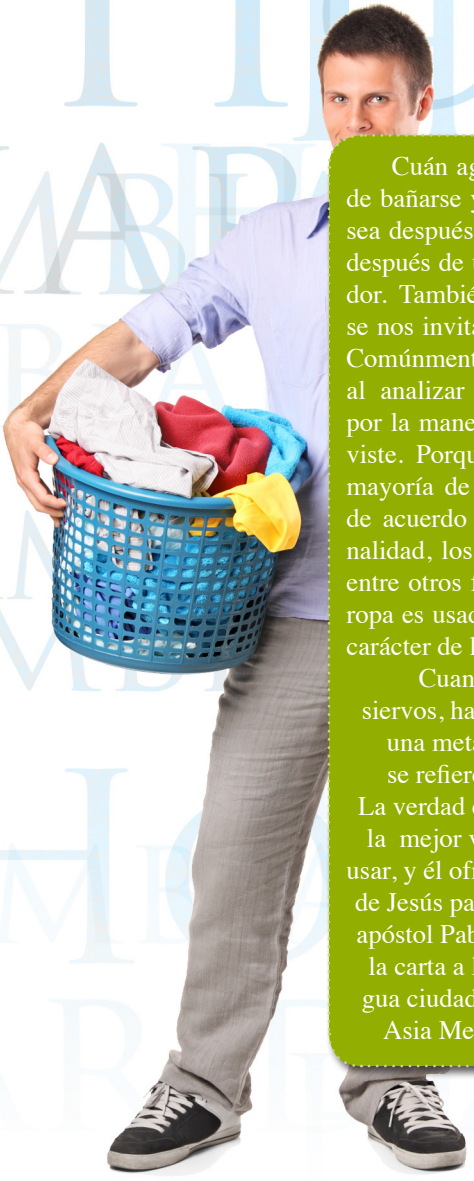
Sepa más:

- Alberto R. Timm, *El sábado en la Biblia* (Buenos Aires, Casa Editora Sudamericana, 2010).
- Carlyle B. Haynes, *Do Sábado Para o Domingo [Del sábado al domingo]* (Tatuí, SP: Casa Publicadora Brasileira, 2001).
- Samuele Bacchiocchi, *From Sabbath to Sunday: A Historical Investigation of the Rise of Sunday Observance in Early Christianity [Del sábado al domingo: Una investigación histórica del surgimiento de la observancia del domingo en el comienzo del cristianismo]* (Roma: Pontifical Gregorian University Press, 1977).

[*] Vea un análisis de la cuestión, por ejemplo, en Niels-Erik A. Andreasen. The Old Testament Sabbath: A Tradition-Historical Interpretation [El sábado en el Antiguo Testamento: Una interpretación histórica tradicional]. Missoula, MT: Society of Biblical Literature, 1972, p. 1-16; Gerhard F. Hasel. "The Sabbath in the Pentateuch", em The Sabbath in Scripture and History ["El sábado en el Pentateuco", en El sábado en la Escritura y la historia], ed. Kenneth A. Strand. Washington, DC: Review and Herald Publishing Association, 1982, p. 21, 22; Gnana Robinson. The Origin and Development of the Old Testament Sabbath: A Comprehensive Exegetical Approach [El origen y desarrollo del sábado en el Antiguo Testamento: Una aproximación exegética comprensiva]. Frankfurt: Peter Lang, 1988, p. 27-37; Anne-Maree Hope. "The Legitimacy and Suitability of the Sabbath as a Symbol of the Eschatological Age" [La autenticidad y aplicabilidad del sábado como símbolo de la era escatológica]. Tesis de Ph.D, Griffith University, 2005, p. 51-59.

Notas:

Hora de #17
cambiar de ropa



Cuán agradable es la sensación de bañarse y cambiarse de ropa, ya sea después de una lluvia intensa o después de un día de trabajo cansador. También en la vida espiritual se nos invita a cambiarnos de ropa. Comúnmente cometemos injusticias al analizar el carácter de alguien por la manera cómo esa persona se viste. Porque en cierta manera, la mayoría de las personas usa ropas de acuerdo con el gusto, la personalidad, los valores, la comunidad, entre otros factores. En la Biblia la ropa es usada como un símbolo del carácter de la persona.

Cuando Dios o alguno de sus siervos, hace alusión por medio de una metáfora al cambio de ropa, se refiere al cambio del carácter. La verdad es que Dios sabe cuál es la mejor vestimenta que debemos usar, y él ofrece la ropa (el carácter) de Jesús para cubrirnos con ella. El apóstol Pablo escribió sobre eso en la carta a los habitantes de la antigua ciudad de Colosos, ubicada en Asia Menor (Colosenses 3:3-17)

Quítese la ropa sucia

Pablo comienza su asunto en el versículo 5 de manera dramática: hay una relación entre "haced morir" de ese versículo con "habéis muerto" del versículo 3, indicando que la "muerte del yo" en la vida espiritual es un evento que ya sucedió, pero que tiene que ser continuamente renovado.1 Parafraseando, tendríamos algo así: "Que vuestro yo antiguo, vuestra vida pagana, que murió en el bautismo, permanezca muerto".

Pablo habla de "haced morir en vosotros lo terrenal" o, en otra traducción, "consideren los miembros de su cuerpo terrenal como muertos" (NBLH). El uso del término "miembros" sirve de metonimia para los pecados practicados por ellos.3 El pecado se encuentra entretejido "con todas las fibras de nuestro ser", es "una parte inherente de nosotros mismos"; entonces, combatirlo es "una lucha contra nosotros mismos".4 Sin embargo, el proceso de mortificación de los miembros que aparece en la carta a los Colosenses es algo ético, no físico.5

Pero, ¿qué tipo de ropa sucia usábamos antes de conocer a Cristo? Hay dos tipos:

Ropas de abajo sucias. La primera lista de errores (v. 5) contiene pecados más detestables y vulgares como: (a) inmoralidad sexual; (b) impureza: se refiere más a una tendencia de comportamiento; (c) pasión: impulso innato del ser humano, el cual distorsiona sus afectos, y si no pide ayuda a Dios, lo domina (1ª Tesalonicenses 4:5; Colosenses 3:7); (d) deseos malos: expresan la perversión de los deseos naturales del ser humano; (e) ganancia: el término se refiere al deseo de tener más, adquiriendo sentido sexual, debido al contexto.

Ropas comunes sucias. La segunda lista (v. 8) de pecados aparentemente menos graves, pero igualmente ofensivos a Dios, trae: (a) ira; (b) enojo; (c) malicia: el sustantivo usado por Pablo indica "maldad, desprecio, malignidad"7; (d) blasfemia: a pesar de que "la palabra 'blasfemia' está prácticamente limitada al lenguaje difamatorio acerca de la majestad divina",8 se emplea aquí con el sentido de hablar mal de otros, de manera generalizada; (e) palabras deshonestas de vuestra boca: el apóstol refuerza el cuidado con el lenguaje cuando, a continuación, ordena que los cristianos "no mintáis los unos a los otros" (v. 9).

¿Qué hacer con toda esa ropa sucia adherida a nuestro cuerpo? Pablo dice que los cristianos "habiéndoos despojado del viejo hombre con sus hechos" (v. 9). Pero no basta sacarse la ropa sucia, hace falta ponerse ropa limpia.

Vista la ropa limpia

Revestidos de Cristo (v. 10, 11), usando su carácter para cubrir nuestra vergonzosa desnudez, podemos vivir sin distinciones y preconceptos. Una vida nueva está a su disposición, basta que usted cambie las ropas inmundas de pecado y acepte los trajes finos de Justicia. ¿Qué tiene para decirnos el escritor de la carta a los Colosenses sobre esos trajes?

Pablo nos presenta una lista de virtudes cristianas (v. 12), como sigue: (a) misericordia: esa palabra expresa "piedad, compasión, misericordia"9; (b) benignidad: tiene un alcance universal, fruto de la actitud desinteresada, que lleva a hacer el bien sin esperar nada a cambio; (c) humildad: según la religión de la cruz, ser humilde es imprescindible para comenzar una vida nueva; (d) mansedumbre: implica ser gentil, cortés, amoroso, aún ante presiones y sinsabores; (e) paciencia: presupone un ánimo redoblado, que lleva al sujeto a no desistir ante pruebas o provocaciones.

Pablo recomienda el perdón (v. 13) como adorno necesario para la convivencia con otras personas cristianas. En seguida el apóstol menciona el amor, llamado por él "el vínculo perfecto" (v. 14). Además, cuando Pablo escribe "sobre todas las cosas vestíos de amor", la expresión "sobre todas las cosas" puede transmitir el pensamiento de 'por encima de todas las demás ropas',10 como si el amor fuese una especie de sobretodo. Para muchos estudiosos, la expresión "vínculo perfecto" significa que el amor es lo que une a las demás características citadas y nos conduce a la perfección, o sea, a la obtención de [nuestro] ideal".11

Disfrutando de las ropas nuevas

La vida nueva llega a ser vida de paz (v. 14), que así como el término hebreo Shalom, presenta una vida integral, completa, armoniosa. Pablo, empleando su estilo literario característico, desea que la Palabra de Dios 'gobierne vuestros corazones' en los cristianos, lo que les modelará la vida, se preocuparán en la instrucción mutua, la alabanza y la obediencia a Cristo en todos sus requerimientos (v.17). Sobre la alabanza es interesante que Hendriksen afirma que, mientras las personas en general se sujetan a canciones de un "bajo estilo moral", siendo "sobre estimuladas emocionalmente", los cristianos, por su parte, "fijan el interés en la Palabra de Cristo que habita en sus siervos, y desvía la atención de la disonancia mundana".12 Los cristianos son diferentes en todo: en su comportamiento, en su comunión y hasta en la música que escuchan. Dios les dio ropas nuevas, ¡y limpias!

¿Por qué tiritar de frío cuando lo espera una buena ducha? ¿Por qué quedar con

una ropa mugrienta cuando hay ropas limpias en el armario? Cambie su ropa. Dios le ofrece una vida digna y nueva. Vestidos que no están rotos, ropas sin manchas. Dobladillos hechos, cuellos limpios. Dios ofrece una vida semejante a la de Jesús. ¿Cómo rehusar algo tan cómodo y hecho a medida para suplir nuestras necesidades? [DR]

Preguntas para discutir:

1. Piense en una persona que usted conoce (sea una celebridad o anónima) que represente en la vida diaria los ideales de la vida cristiana. ¿Qué características ve en esa persona?
2. Analizando su vida, ¿en qué áreas siente mayor dificultad para vivir el mensaje cristiano?

Sepa más:

- Francis Schaeffer, *Verdadeira Espiritualidade: Uma vida cheia de beleza, que edifica e inspira [Espiritualidad verdadera: Una vida llena de belleza que edifica e inspira]*. (São Paulo: Editora Cultura Cristã, 2008).
- Ellen de White, *El camino a Cristo* (Buenos Aires: Casa Editora Sudamericana, 2000), 128 páginas.
- http://www.perguntas.criacionismo.com.br/2010/10/importa-realmente-o-que-vestimos.html (acceso: 7 de julio de 2011).

Notas:

1. William Hendriksen, *Colossenses e Filemon [Colosenses y Filemón]*. (São Paulo: Casa Editora Presbiteriana, 1993), p. 181.
2. Ralph P. Martin, *Colossenses e Filemon: Introdução e comentários, série Cultura Bíblica [Colosenses y Filemón: Introducción y comentarios, serie Cultura Bíblica]*. (São Paulo: Sociedade Religiosa Edições Vida Nova, 2006), p. 113.
3. Hendriksen, op. cit., p. 182.
4. Guy Appéré, *O Mistério de Cristo: Meditações sobre Colossenses [El mistério de Cristo: Meditaciones sobre Colosenses]* (Durham, Inglaterra: Edições Peregrino, 1990), pp. 102, 103.
5. W. E. Vine, Merril F. Unger, William White Jr., *Dicionário Vine: O significado exegético e expositivo das palavras do Antigo e do Novo Testamento [Diccionario Vine: El significado exegético y expositivo de las palabras del Antiguo y Nuevo Testamento]* (Río de Janeiro: Casa Publicadora das Assembleias de Deus, 2005), p. 781, palabra "miembros".
6. Hendriksen, ibíd.
7. W. E. Vine et al, op. cit., p. 766, 767, palabra "maldad".
8. Ibíd., p. 435, verbo "blasfemar".
9. Carlo Rusconi, *Dicionário do Grego do Novo Testamento [Diccionario Griego del Nuevo Testamento]*. São Paulo: Paulus, 2005), p. 329, verbo "οικτιρμός".
10. Ralph P. Martin, op. cit., p. 124.
11. Hendriksen, op. cit., p. 199.
12. Hendriksen, ibíd., p. 204.

La vida como debe ser #18

El libro Magra e Poderosa [Delgada y poderosa] de las ex modelos Rory Freedman y Kim Barnouin, comienza admitiendo una idea interesante: "¡Espere! Tenemos una confesión que hacer. En realidad no damos nada para adelgazar. No se asuste ni se enoje: definitivamente adelgazará si adopta el estilo de vida de Magra y Poderosa. Pero nuestra esperanza es que sea saludable. No queremos que ninguna tenga la obsesión de adelgazar. Cuando usted se alimenta correctamente y se ejercita, se siente fuerte, saludable y confiada. Le comienza a gustar su cuerpo, no porque adelgaza, sino porque se siente bien. Finalmente tratará a su cuerpo como el templo que es".

Rory y Kim trabajan muy bien temas como el vegetarianismo, los problemas que provoca del consumo de leche y huevos y la necesidad de abandonar "porquerías" (ellas las llaman así) como bebidas gaseosas, alcohol y café. Claro que su motivación no es religiosa, por eso mismo no se dan cuenta que las indicaciones que dan son bien antiguas y mucho más serias.

Miles de años antes que nacieran esas autoras, la Biblia ya contenía principios importantes para mantener un estilo de vida correcto, el que promueve la buena salud. Eso es porque a la Palabra de Dios se la puede comparar también a un manual. Si lo sigue puede tener más salud física, mental y espiritual.

Veamos algunos detalles relacionados con ese estilo de vida ideal (confirme los textos en su Biblia):

1. ¿Qué alimentos le indicó Dios al ser humano al crearlo, como su régimen alimentario? Lea Génesis 1:29. Un estudio de la Universidad Heinrich -Heine, en Alemania, da evidencias de que el consumo de frutas y legumbres puede mejorar el aprendizaje, la memoria y el razonamiento.1 Los beneficios físicos de esa dieta ya son bien conocidos.
2. ¿Cuándo se le permitió comer carne al ser humano? Lea Génesis 9:1, 3 y 4. Después del diluvio y antes que crecieran las plantas, en una situación de emergencia, Dios le permitió a Noé y familia comer carne (de animales "limpios", que eran los más numerosos en el arca).
3. ¿Cuáles son las dos características de los animales limpios indicados por Dios? Lea Levítico 11:3 y Deuteronomio 14:2-8 (rumian y tienen pezuñas hendidas, como por ejemplo: la vaca). La cisticercosis y la triquinosis son graves problemas originados por la ingestión de carne de cerdo contaminada. Además, el Instituto Osvaldo Cruz descubrió que la transmisión del virus de la hepatitis E, en Brasil, está relacionada al consumo de carne de cerdo mal cocida.2
4. ¿Cuáles son las dos características de los peces limpios? Lea Deuteronomio 14:9 (los seres acuáticos apropiados para el consumo humano deben tener aletas y escamas). La Biblia considera como peces todos los animales acuáticos. Por lo tanto, el camarón, el langostino y el cangrejo son considerados inmundos o inapropiados para la alimentación humana. Según una investigación, la ingestión de mariscos causaría Diabetes Tipo 2 según un estudio publicado en la revista Diabetes Care.3
5. ¿La Biblia aprueba el consumo de bebidas alcohólicas? Lea Proverbios 20:1; Isaías 5:11 y Efesios 5:18. Está científicamente probado que el alcohol, aunque ingerido en pequeñas cantidades, afecta la actividad cerebral. El cerebro es nuestra "antena" de comunicación con Dios y no debemos perjudicarlo con ninguna sustancia nociva. El alcohol es el responsable del 4% de todas las muertes en el mundo. De acuerdo con el informe de Global Status Reporto on Alcohol and Health, divulgado por la Organización Mundial de la Salud, cerca de 2,5 millones de personas mueren anualmente como consecuencia del consumo de alcohol, número mayor

que las muertes causadas por el sida, tuberculosis o violencia física.4

6. ¿Cuál es el fin de los que comen o beben lo que Dios prohibió? Lea Isaías 66:17. Es la ley de causa y efecto. La Biblia enseña la manera ideal de vivir. Cualquier cosa diferente traerá sus consecuencias negativas.

¿Será que en realidad todo eso funciona? Según un artículo publicado en el sitio Nutrición en Pauta, "los Adventistas del Séptimo Día (ASD) han sido objeto de muchos estudios epidemiológicos. Los resultados sugieren con énfasis que los ASD viven más por seguir ciertos principios dietéticos, heredados a partir de sus creencias religiosas, como el vegetarianismo, el énfasis en el consumo de granos integrales, frutas hortalizas y la abstinencia de tabaco y alcohol. […] Los adventistas vegetarianos californianos tienden a ser menos obesos, beben menos café [la orientación de la iglesia es evitar la cafeína], comen más leguminosas y productos a base de proteína vegetal. Además de eso, realizan ejercicio con mayor regularidad. Tanto la ausencia de carne como la adhesión de frutas, castañas y hortalizas parecen ejercer una gran influencia en la prevención del cáncer y enfermedades cardíacas, como también en el aumento de la longevidad. […] La experiencia de salud de la población ASD está siendo estudiada por lo menos hace 51 años. Existen más de 300 artículos científicos con estudios sobre la salud de los ASD publicados en periódicos científicos de Dinamarca, Holanda, Noruega, Japón, Australia, además de los bien conocidos estudios de la Universidad de Loma Linda, California, EUA".5

El periódico norteamericano Daily Mail, en su edición del 20 de noviembre de 2008, trae un tema sobre longevidad. Entre las indicaciones para vivir más detalladas en el tema, use hilo dental, vaya a la iglesia, sonría diariamente, etc., está ésta: "Sea un adventista del séptimo día". El texto dice: "Los adventistas del séptimo día viven en promedio cuatro años más que el resto de nosotros […] Analizando los datos obtenidos de las dietas de los adventistas del séptimo día que son vegetarianos estrictos y otros estudios a largo plazo, el Dr. [Pramil] Singh afirma que 'los que son vegetarianos hace bastante tiempo tienen una ventaja de 3,6 años de vida y viven cerca de 86,5 años'".

¿Usted quiere vivir más y mejor? Siga estos principios bíblicos: temperancia (equilibrio en todo), régimen alimentario apropiado (lo más natural posible), uso de abundante agua (seis a ocho vasos por día, fuera de las comidas), aire puro, luz solar en horarios apropiados, ejercicio físico y reposo, confianza en Dios.

Créalo, ¡funciona! Y es lo que Dios quiere para su vida. [MB]

PREGUNTAS PARA DISCUTIR:

1. ¿Qué debemos tener en mente en todo lo que hacemos, inclusive en el comer y beber? Lea 1ª Corintios 10:31.
2. ¿Cuál es el motivo principal por qué debemos cuidar la salud? Lea 1ª Corintios 3:16, 17; 6:19.
3. ¿Por qué debemos glorificar a Dios en nuestro cuerpo? Lea 1ª Corintios 6:20.
4. ¿Cómo debemos presentar nuestro cuerpo a Dios? Lea Romanos 12:1.
5. ¿Cuál es el deseo de Dios en relación a nuestra salud? Lea 3ª Juan 2.
6. ¿Qué debemos hacer para tener salud? Lea Éxodo 15:26.

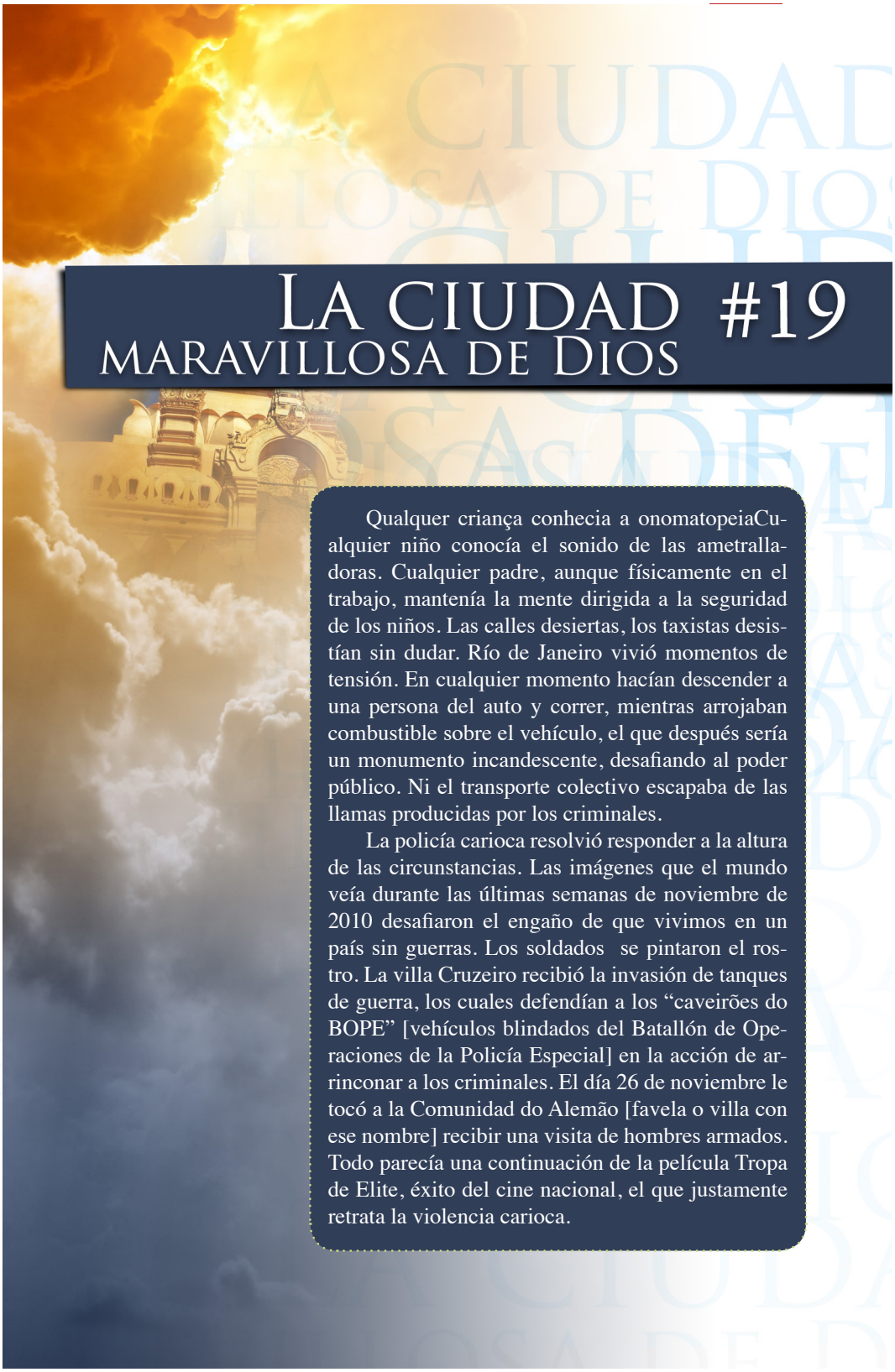
SEPA MÁS:

- Elena de White, *El Ministerio de Curación* (Buenos Aires: Asociación Casa Editora Sudamericana, 1975), 443 páginas.
- Holmes, M. Charlotte, *Os campeões são vegetarianos [Los campeones son vegetarianos]*, (Tatuí, SP: Casa Publicadora Brasileira, 2008).
- Moskala, Jiří. *The Laws of Clean and Unclean Animals in Leviticus 11: Their Nature, Theology, and Rationale: An Intertextual Study [Las leyes de los animales limpios e inmundos en Levíticos 11: su naturaleza, teología y lógica: un estudio intertextual]*, (Berrien Springs, MI: Adventist Theological Society Publications, 2000).
- Hasel, Gerhard F. Clean and Unclean Meats in Lev. 11: *Still Relevant? [Las carnes limpias e inmundas en Lev. 11: ¿aún son aplicables?] Journal of the Adventist Theological Society [Periódico de la Sociedad teológica adventista]*, año 2, nº 2, otoño de 1991. p. 91-125.

1. http://saude-familia.blogspot.com/2009/10/frutas-e-legumes-para-saude-cognitiva.html (Acceso el 7 de julio de 2011).
2. http://www.criacionismo.com.br/2010/08/carne-de-porco-pode-transmitir-hepatite.html (Acceso el 7 de julio de 2011).
3. http://saude-familia.blogspot.com/2009/11/ingestao-de-marisco-aumenta-risco-de.html (Acceso el 7 de julio de 2011).
4. http://veja.abril.com.br/noticia/saude/alcool-mata-mais-do-que-aids-tuberculose-e-violencia (Acceso el 7 de julio de 2011).
5. http://www.nutricaoempauta.com.br/lista_artigo.php?cod=456 (Acceso el 7 de julio de 2011).

Notas:

La ciudad #19
maravillosa de Dios



Qualquer criança conhecia a onomatopeiaCualquier niño conocía el sonido de las ametralladoras. Cualquier padre, aunque físicamente en el trabajo, mantenía la mente dirigida a la seguridad de los niños. Las calles desiertas, los taxistas desistían sin dudar. Río de Janeiro vivió momentos de tensión. En cualquier momento hacían descender a una persona del auto y correr, mientras arrojaban combustible sobre el vehículo, el que después sería un monumento incandescente, desafiando al poder público. Ni el transporte colectivo escapaba de las llamas producidas por los criminales.

La policía carioca resolvió responder a la altura de las circunstancias. Las imágenes que el mundo veía durante las últimas semanas de noviembre de 2010 desafiaron el engaño de que vivimos en un país sin guerras. Los soldados se pintaron el rostro. La villa Cruzeiro recibió la invasión de tanques de guerra, los cuales defendían a los "caveirões do BOPE" [vehículos blindados del Batallón de Operaciones de la Policía Especial] en la acción de arrinconar a los criminales. El día 26 de noviembre le tocó a la Comunidad do Alemão [favela o villa con ese nombre] recibir una visita de hombres armados. Todo parecía una continuación de la película Tropa de Elite, éxito del cine nacional, el que justamente retrata la violencia carioca.

Río de Janeiro es una ciudad turística, escenario de los Juegos Panamericanos, una de las ciudades que será sede de los partidos del próximo mundial de fútbol. El Río de las maravillas naturales, de las playas, de la naturaleza, en fin: el Río rehén de sí mismo, de la condición humana, de décadas de desprecio, de impotencia de los gobernantes para resolver la violencia creciente. El Río que está gobernado por los jefes del tráfico, quienes con una llamada de celular resuelven quien vive y quien muere, mientras el sistema carcelario los mantiene cómodos en sus celdas. Desgraciadamente, el cuadro no guarda mucha diferencia con otras capitales brasileras.

Visita al mundo perverso

¿Será que toda esa situación tiene solución? ¿Dónde podemos obtenerla? Seguramente si cambiamos de dirección y enfocamos otros lugares veremos otras ciudades y hasta países víctimas de conflictos, guerras civiles, conflictos étnicos, corrupción, desempleo, violencia y catástrofes naturales. ¿Qué lugar ofrece seguridad absoluta? La delincuencia se interpone cada vez más entre los sueños de la sociedad de consumo y puede desembocar en la realidad sangrienta de la siguiente esquina. Con seguridad las balas perdidas de la indiferencia y maldad llegan hasta el cielo. Hay un Dios que sufre en medio de las lágrimas de aquellos que se ven cercados por traficantes y bandidos. La Biblia dice que Dios visitó la Tierra cuando la maldad de los seres humanos alcanzó su punto límite (Gén. 6:5). Ese Dios visitará de nuevo la Tierra para terminar definitivamente con nuestro llanto interminable y nuestra voz de amargura. Él, quien prometió "cielos nuevos y tierra nueva en los cuales mora la justicia" (2 Ped. 3:13), extiende hoy la mano para socorrer a las víctimas de la maldad de los intereses oscuros. En tiempos cuando, según las palabras de Pablo, serían "peligrosos" (2 Tim. 3:1; o "difíciles", NVI), solo podemos confiar en Dios.

La paz que el corazón humano anhela experimentar está guardada en la alforja de aquél que nos dará "una herencia indestructible, incontaminada e inmarchitable" (1 Ped. 1:4, NVI). Para quien mantiene esa esperanza a pesar de las circunstancias de pruebas, Dios afirma: "por lo cual Dios no se avergüenza de llamarse Dios de ellos; porque les ha preparado una ciudad" (Heb. 11:16). Dios ofrece a todos los que confían en él la ciudad verdadera y maravillosa donde viviremos con él para siempre. ¿Por qué no aceptar la invitación amorosa del que dice: "yo hago nuevas todas las cosas" (Apoc. 21:5)?

El camino a la ciudad de Dios

En el año 2004 el mundo se sorprendió con la fuerza destructora de un tsunami (término hasta entonces poco conocido); se estima que se apagaron

más de 230 mil vidas por la catástrofe. Pero se equivoca quien piensa que se trata de un fenómeno reciente. A lo largo de la historia, otros tsunamis afectaron Jamaica (1692), Portugal (1755), Chile (1835), entre otros países. Japón parece llevarse el récord (1707, 1896, 1933, 1993 y 2011).

El 29 de setiembre de 2009 la tragedia volvió a abatir Oriente. Un terremoto (que según presentan algunos fue de magnitud 8,3 en la escala Richter, mientras otros afirman que fue 7,9) provocó otro tsunami. Samoa y las demás islas del Pacífico sintieron los efectos del fenómeno, provocado por un terremoto. Ondas de hasta tres metros de altura invadieron las ciudades y produjeron pánico en los moradores locales. Hubo centenares de víctimas.

En el 2010, no hubo tiempo para contar las muertes causadas por el terremoto en Haití en enero (se estima que 200 mil personas perdieron la vida con la tragedia), cuando Chile también fue víctima de un terremoto de magnitud 8,8. En Europa, el número de muertos en Portugal, España y Francia llegó a cerca de 50, cuando las tempestades comenzaron a afectar esos países y dejaron más de un millón de casas sin electricidad. Podríamos pensar en las fuertes lluvias que afectaron São Paulo al inicio del mismo año 2010, y las fuertes lluvias que causaron destrucción en la ciudad de Campo Grande. ¿Qué está sucediendo con el clima del planeta?

En Mateo 24 Jesús habla sobre las señales que sucederían antes de su venida (v. 21-31, 36-44). El texto presenta una situación que ilustra la segunda venida: la destrucción de Jerusalén (ocurrida en el año 70 d.C.). Tanto en esa ocasión como en el regreso de Cristo, el ciclo de crisis que el mundo enfrentaría se lo compara a los dolores a una mujer encinta (Mat 24:8; 1 Tes. 5:3). Los dolores aumentan y son intensos, pero de repente cesan. Después, las contracciones vuelven con mayor intensidad y cesan. Finalmente, cuando el dolor se hace insoportable, el bebé viene al mundo. Jesús prometió volver de manera visible: en las nubes de los cielos, acompañado por los ángeles (Mat. 24:30, 31). El regreso será literal, la Tierra despertará reacciones antagónicas: los que se prepararon lo saludarán festivamente (Isa. 25:9), los demás, los que no se preocuparon en prepararse, tendrán miedo del Señor Jesús (Apoc. 6:15-17). Será un momento de liberación para el pueblo de Dios y de castigo para los que lo oprimían y actuaban de manera impía (Dan. 12:1; 2 Tes. 1:6-10). La Biblia también afirma que cuando el Salvador regrese resucitarán todos los que murieron siendo fieles a Cristo y a la esperanza de su venida (Dan. 12:2; 1 Tes. 4:15-18).

La mala noticia es que nada mejorará. Las catástrofes que sucederán causarán pavor y destrucción a muchas vidas. La buena noticia es que todo eso no es el fin sino que son señales del regreso del Señor Jesús. Debemos estar aten-

tos a esas cosas conscientes de que el mundo está con la fecha de vencimiento marcada. Aunque sin saber cuándo vendrá Jesús (Mat. 24:36), las señales nos muestran que será muy pronto y debemos prepararnos para encontrarlo. [DR]

Preguntas para discutir:

1. Lea la promesa de Jesús en su Biblia: Juan 14:1-3. ¿Qué le atrae más de esa promesa?
2. Haga un gráfico registrando los detalles sobre cómo será el regreso de Jesús. Lea Mateo 24:27, 30; Lucas 21:27; Hechos 1:1; Apocalipsis 1:7.
3. Al presentar el mensaje que Jesús volverá a llevar a los que lo aceptaron como Salvador, ¿qué consejo da la Biblia? Lea Lucas 21:34 y 36.
4. ¿Cómo podría compartir el mensaje del regreso de Jesús con otras personas, esta semana?

Saiba mais:

- Elena de Whoite, *El gran conflicto* (Buenos Aires: Asociación Casa Editora Sudamericana, 1993).
- Maxwell, C. Mervyn. *Uma Nova Era Segundo as Profecias do Apocalipse [Una nueva era según las profecías de Apocalipsis]* (Tatuí, SP: Casa Publicadora Brasileira, 2002).
- *"Sinais do fim – todos de uma vez" [Las señales del fin: todas a la vez]*
- (http://www.criacionismo.com.br/2011/03/sinais-do-fim-todos-de-uma-vez.html).

Notas:

¿Hay vida después de la muerte? #20

La expectativa de vida del ser humano en término medio es inferior a 30 mil días. Como la tercera parte de ese tiempo duerme, en realidad vive menos de 20 mil días.1 Para Schopenhauer, "el problema de la muerte se encuentra en el principio de toda filosofía". Freud, en un ensayo de 1914, titulado Thoughts for de Times on War and Death [Reflexiones sobre los tiempos de guerra y muerte], sugiere que "si quieres soportar la vida, prepárate para la muerte".2 Según él y muchos otros psiquiatras, "para vivir plenamente se necesita dar una solución al problema de la muerte. Si lo dejamos sin solución, gastamos demasiada energía en negarlo, o nos obsesionamos con él".3 Entonces, tenemos dos conceptos verdaderos: 1) la vida es bien corta y 2) la muerte preocupa a todo ser humano a partir del momento que toma conocimiento de esa dura realidad.

Para entender lo que sucede con nosotros cuando morimos debemos entender qué es el ser humano. Cuando Dios creó a Adán utilizó dos elementos: el polvo de la tierra y el aliento de vida. Y de acuerdo al relato de Génesis 2:7 "fue el hombre un ser viviente". El texto no dice que Adán recibió un alma, sino que fue un alma.

La expectativa de vida del ser humano en término medio es inferior a 30 mil días. Como la tercera parte de ese tiempo duerme, en realidad vive menos de 20 mil días.1 Para Schopenhauer, "el problema de la muerte se encuentra en el principio de toda filosofía". Freud, en un ensayo de 1914, titulado Thoughts for de Times on War and Death [Reflexiones sobre los tiempos de guerra y muerte], sugiere que "si quieres soportar la vida, prepárate para la muerte".2 Según él y muchos otros psiquiatras, "para vivir plenamente se necesita dar una solución al problema de la muerte. Si lo dejamos sin solución, gastamos demasiada energía en negarlo, o nos obsesionamos con él".3 Entonces, tenemos dos conceptos verdaderos: 1) la vida es bien corta y 2) la muerte preocupa a todo ser humano a partir del momento que toma conocimiento de esa dura realidad.

Para entender lo que sucede con nosotros cuando morimos debemos entender qué es el ser humano. Cuando Dios creó a Adán utilizó dos elementos: el polvo de la tierra y el aliento de vida. Y de acuerdo al relato de Génesis 2:7 "fue el hombre un ser viviente". El texto no dice que Adán recibió un alma, sino que fue un alma.

¿Existe comunicación con los muertos?

De acuerdo con la Biblia, a pesar de que algunos dicen otra cosa, es imposible tener comunicación con los muertos. Vea lo que dice la Palabra de Dios en Eclesiastés 9:5, 6 y en Salmo 146:4. Entre otras cosas la Biblia prohíbe involucrarse con prácticas tales como consultar a los muertos: "No sea hallado en ti […] ni encantador, ni adivino, ni mago, ni quien consulte a los muertos. Porque es abominación para con Jehová cualquiera que hace estas cosas" (Deut. 18:10-12; lea también Isa. 8:19). Por eso, si usted quiere decir algo, entregar una flor o hacer el bien a alguien, hágalo ahora, pues en la sepultura, "[…] adonde vas, no hay obra, ni trabajo, ni ciencia, ni sabiduría" (Ecl. 9:10).

Cuando Lázaro murió, Jesús les dijo a sus discípulos que iba a despertarlo. Ellos estaban confundidos porque no entendieron lo que Cristo había dicho. Solo cuando vieron al muerto (que ya estaba en estado de descomposición) salir de la tumba, vivo, entendieron las palabras del Maestro (vea Juan 11:11-15). También es interesante notar que al salir del sepulcro Lázaro no mencionó alguna "experiencia" durante la muerte. Simplemente se despertó.

Ahora piense bien: Si Lázaro hubiera estado en el Cielo, ¿no sería una gran injusticia de parte de Jesús llamarlo, para volver a esta vida triste, de sufrimientos, y después de algún tiempo enfermar y morir otra vez? No, Jesús no hizo eso con él ni lo haría con nadie. Lázaro estaba durmiendo, inconsciente, como todos los que mueren.

Pero si los que mueren están inconscientes, no pueden participar de este

mundo y recién volverán a la vida cuando Cristo vuelva, ¿quiénes son los que aparecen y dicen ser "espíritus desencarnados"? Una cosa jamás debemos olvidar: Satanás es un enemigo astuto y persistente porque "el mismo Satanás se disfraza como ángel de luz" (2 Cor. 11:14). Esas supuestas "almas de muertos" son en realidad "espíritus de demonios, que hacen señales" (Apoc. 16:14).

El ser humano una vez "dormido" solo podrá resucitar al llamado de Jesús, en su segunda venida. Los que en ese momento estén vivos, serán transformados (vea 1 Cor. 15:51, 52) y junto con los que acabaron de resucitar (no antes ni después) subirán para encontrarse con Cristo en el aire (vea 1 Tes. 4:13-17), en un arrebatamiento que no tendrá nada de secreto.

¿Nota la astucia del enemigo? Él quiere que los seres humanos crean que la inmortalidad es un don inherente de cada uno. Así nadie necesita prepararse para la venida de Cristo. Lo que Satanás predica es que todos son inmortales, de una o de otra manera la vida continuará. Esa es la vieja mentira del Edén: "no morirán".

Recuerde lo que dijo Jesús: "Yo soy la resurrección y la vida; el que cree en mí, aunque esté muerto, vivirá" (Juan 11:25). Satanás no quiere que las personas crean en Jesús y vivan. Por eso, inventa todo tipo de falsas ideas que, en el fondo, sirven para apartarnos de Cristo e impedir nuestra dependencia de él.

El último día de este mundo Cristo resucitará a los que aceptaron su invitación de tener una relación de amistad y compañerismo con él y desarrollaron fe genuina. Por eso, para los que "mueren en el Señor" (Apoc. 14:13), la muerte no es el fin, es solo un "sueño" del cual despertarán cuando Cristo vuelva. [MB]

Preguntas para discutir

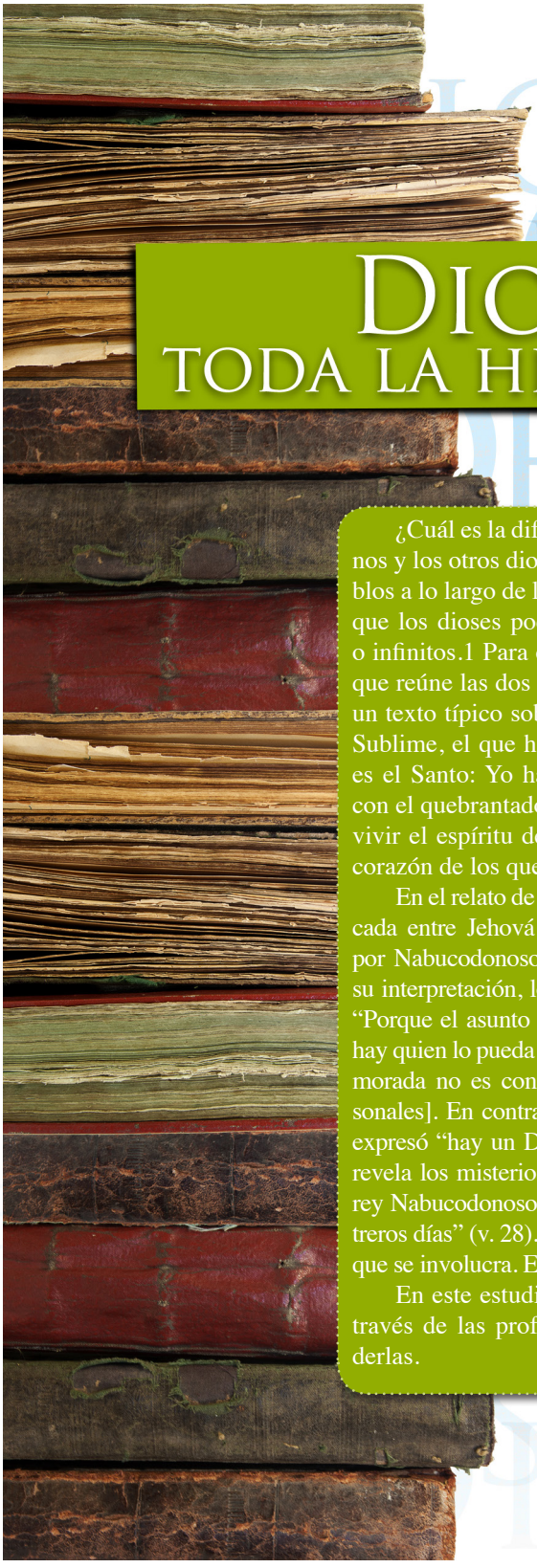
1. Lea Hebreos 9:27 y responda: ¿La reencarnación es bíblica?
2. Lea y reflexione en estos textos: Juan 5:39 y Juan 6:39.
3. Lea 1ª Corintios 15:54; Filipenses 3:11 y 2ª Timoteo 4:8 para conocer un poco mejor la comprensión inspirada de Pablo sobre la muerte.
4. Lea otra vez 1ª Tesalonisenses 4:16 y 17. ¿Qué afirman esos versículos sobre el arrebatamiento? ¿Cuándo será? ¿Será visible o secreto?
5. Para saber lo que sucederá después del regreso de Jesús, consulte las lecciones 9 y 10 de este curso bíblico: www.curso-bíblico.blogspot.com (lea en su Biblia los textos indicados).

Sepa más:

- Robert Leo Odom, *Vida Para Sempre [Vida para siempre]* (Tatuí, SP: Casa Publicadora Brasileira, 2009).
- Samuele Bacchiocchi, *Imortalidade ou Ressurreição – Uma abordagem bíblica sobre a natureza humana e o destino eterno [Inmortalidad o resurrección: un enfoque bíblico sobre la naturaleza humana y el destino eterno]*. Engenheiro Coelho, SP: Unaspress, 2007.
- Michelson Borges, *Esperança Para Você [Esperanza para usted]*. (Tatuí, SP: Casa Publicadora Brasileira, 2010). (Buena parte de este estudio está basado en este libro).
- Dwight K. Nelson, *Ninguém Será Deixado Para Trás [Nadie será dejado atrás]*.

1. Armand M. Nicholi Jr. *Deus em Questão: C.S. Lewis e Freud debatem Deus, amor, sexo e o sentido da vida [Dios en cuestión: C. S. Lewis y Freud debaten sobre Dios, el amor, y el sentido de la vida]* (Viçosa, MG: Ultimato, 2005), p. 229.
2. Ibíd., p. 231.
3. Ibíd., p. 231, 232.
4. *Creencias de los adventistas del séptimo día* (Buenos Aires: Asociación Casa Editora Sudamericana, 2007), p. 393.

Notas:



Dios en #21
Toda la historia

¿Cuál es la diferencia entre el Dios de los cristianos y los otros dioses en los cuales creyeron los pueblos a lo largo de la historia? Francis Schaeffer decía que los dioses podrían ser de dos tipos: personales o infinitos.1 Para él, el Dios de la Biblia es el único que reúne las dos características. Note, por ejemplo, un texto típico sobre eso: "Porque así dijo el Alto y Sublime, el que habita la eternidad, y cuyo nombre es el Santo: Yo habito en la altura y la santidad, y con el quebrantado y humilde de espíritu, para hacer vivir el espíritu de los humildes, y para vivificar el corazón de los quebrantados" (Isa. 57:15).

En el relato de Daniel hay una diferencia muy marcada entre Jehová y los dioses babilónicos. Instados por Nabucodonosor a describir su sueño y a exponer su interpretación, los sabios respondieron (Dan. 2:11): "Porque el asunto que el rey demanda es difícil, y no hay quien lo pueda declarar al rey, salvo los dioses cuya morada no es con la carne" [dioses infinitos, impersonales]. En contraste, en la presencia del rey, Daniel expresó "hay un Dios en los cielos" [infinito], el cual revela los misterios [personal], y él ha hecho saber al rey Nabucodonosor lo que ha de acontecer en los postreros días" (v. 28). Ese es el Dios de la Biblia: un Dios que se involucra. Es "Dios con nosotros" (Mat. 1:23).2

En este estudio veremos cómo Dios se revela a través de las profecías y cómo podemos comprenderlas.

Desvendando las profecías

La profecía de Daniel 7 puede servir de modelo para mostrar cómo se debe interpretar ese libro y Apocalipsis. Ese capítulo describe un sueño que Dios dio a Daniel. El sueño consiste en una secuencia de eventos: cuatro grandes animales (v.2-7), el cuerno pequeño (v.8), el juicio divino (v. 9-13) y el reino eterno de Dios (v. 14). Después del sueño propiamente dicho (v. 2-14), está la interpretación dada por un ser celestial (v. 17-27). Éste explica al profeta, por ejemplo, que los animales representan cuatro reyes/reinos (v. 17, 23).

Daniel 7 no especifica los nombres de cada reino, pero esa información se la puede encontrar en otras partes del libro. Existe consenso entre los estudiosos (lo mismo en aquellos que no creen en la historicidad de Daniel)3 de que las profecías de Daniel 2, 7 y 8 son paralelas, o sea, tratan esencialmente de los mismos eventos. Por lo tanto, el primer reino presentado en el libro de Daniel es Babilonia (Dan. 2:37, 38), que existía en el tiempo del profeta. A ese reino le siguió Medo Persia (8:20), luego Grecia (v. 21) y un reino no identificado. Por la historia, sin embargo, sabemos que ese último reino fue Roma.

Enseguida la profecía menciona un "cuerno pequeño" que surgiría en el último reino (7:8, 24). El cuerno, que al principio era pequeño, pero después recibiría gran poder (Dan. 7:8, 25, 26), simboliza un rey/reino (v. 24) que surgiría después del cuarto reino (el imperio romano).4 El evento que sigue en la profecía es el juicio celestial (v. 9-13), que analiza las acciones del "cuerno pequeño" contra el pueblo de Dios (v. 25, 26). La visión termina con el establecimiento del reino de Dios, que dura para siempre (v. 27).

Características de las profecías

A través de Daniel 7 percibimos las principales características de las visiones de Daniel y Apocalipsis. Una de ellas es el orden histórico o cronológico. La narración comienza en el tiempo de Babilonia, sigue con Medo Persia, Grecia, Roma, el "cuerno pequeño", el juicio y concluye con el reino de Dios. Además, la visión no posee intervalos, porque sigue desde el tiempo del profeta hasta el fin de la historia de la Tierra. Por lo tanto, ese orden histórico es continuo. Otra característica de las profecías es la presencia de símbolos o imágenes que representan realidades concretas. Animales, por ejemplo, representan reinos. Observe que el propio libro de Daniel contiene los principios para interpretar las profecías.

Muchos imaginan que el libro de Daniel es difícil, pero el profeta predice

que en el tiempo del fin, su libro sería comprendido por muchos: "Pero tú, Daniel, cierra las palabras y sella el libro hasta el tiempo del fin. Muchos correrán de aquí para allá, y la ciencia se aumentará" (Dan. 12:4). El Apocalipsis comienza con una promesa para quien lea el libro: "Dichoso el que lee y dichosos los que escuchan las palabras de este mensaje profético y hacen caso de lo que aquí está escrito, porque el tiempo de su cumplimiento está cerca" (Apoc. 1:3, NVI).

El Apocalipsis

En el libro de Apocalipsis, encontramos varias orientaciones para comprender las profecías, además de las que ya vimos en Daniel. En primer lugar, notamos claramente que Jesucristo es el centro de toda profecía. Las palabras de introducción de Apocalipsis "Revelación de Jesucristo" (Apoc. 1:1) muestran que el libro está escrito desde la perspectiva de Cristo y sus símbolos deben tener a Cristo como foco. Ninguna otra cosa se debe sobreponer en la atención del lector, ni los eventos de la historia ni la curiosidad del futuro. Todos los símbolos, eventos y personajes de Apocalipsis están centrados en Jesús.

En segundo lugar, vemos que los símbolos de Apocalipsis se extraen especialmente del Antiguo Testamento. Al registrar sus visiones Juan utiliza símbolos tomados del Antiguo Testamento. De los 404 versículos de Apocalipsis casi 300 se refieren al Antiguo Testamento. Entender la forma como Juan utiliza símbolos extraídos del Antiguo Testamento es el principio más importante para poder comprender el Apocalipsis. Este principio muestra, por ejemplo, que la visión de los capítulos 4 y 5 está basada en la coronación de los reyes israelitas (Deut. 17:18-20; 2 Rey. 11:12); que las maldiciones del pacto (Lev. 26:21-26) son el telón de fondo de los siete sellos (Apoc. 6:1-8:2); que los 144 mil sobre el mar de vidrio entonando el cántico de Moisés y del Cordero (Apoc. 15:1-4) son una referencia a Éxodo 15; y que la batalla del Armagedón y la caída de Babilonia (Apoc. 16:12-18:24) están basadas en la batalla espiritual de Elías y los 450 profetas de Baal (1 Rey. 18) y en la captura de Babilonia por Ciro y sus ejércitos (Isa. 44:26-45:7; Jer. 50-51).

Lo más extraordinario en las profecías de Daniel y Apocalipsis es la manera como hablan de Dios. Él es el personaje principal de esos libros. De manera más intensa que en otros libros de la Biblia, se presenta a Dios como alguien profundamente interesado en la vida de su pueblo. A pesar de las dificultades, la humillación y hasta la muerte, él guía toda la historia a un extraordinario desenlace. Más que informarnos sobre acontecimientos del pasado y del futuro, el objetivo de las profecías es despertar en nosotros una confianza inquebrantable en el Señor de la historia y Señor de nuestra vida. [MC]

Preguntas para discutir:

1. Vimos que Daniel 7 presenta varias características importantes de las profecías. Intente encontrar esas mismas características en Apocalipsis 12. ¿Cómo ayudan a comprender ese capítulo?
2. Daniel y Apocalipsis presentan el hecho de que los justos sufren y son oprimidos. ¿Cómo esos libros nos ayudan a entender que a pesar de lo que suceda Dios está en control de nuestra vida?
3. Lea algunos textos de Apocalipsis que hablan sobre la venida de Jesús (Apoc. 1:7; 6:14-16; 11:15-18; 14:14-20; 19:11-16). ¿Por qué se enfatiza tanto ese tema?

Sepa más:

- Maxwell, C. Mervyn, *Uma Nova Era Segundo as Profecias de Daniel [Una era nueva según las profecías de Daniel]* (Tatuí, SP: Casa Publicadora Brasileira, 2002).
-
- Stefanovic, Ranko. *Revelation of Jesus Christ: A Commentary on the Book of Revelation [La revelación de Jesucristo: un comentario sobre el libro de Apocalipsis]* (Berrien Springs, MI: Andrews University Press, 2009). Ese libro se publicará en portugués por la Unaspress.

1. F1. Francis Schaeffer, *A Morte da Razão [La muerte de la razón]* (São Paulo: Aliança Bíblica Universitária / São José dos Campos, SP: Editora Fiel da Missão Evangélica, 1989), p. 24.
2. Vea más en Douglas Reis, *"Vida e morte daqueles que conhecem o Deus verdadeiro" [Vida y muerte de los que conocen al Dios verdadero]*, disponible en:
3. http://outraleitura.com.br/web/artigo.php?artigo=464:Vida_e_morte_daqueles_que_conhecem_o_Deus_Verdadeiro.
4. Muchos cuestionan la historicidad de Daniel y sugieren que el libro se escribió en el 2º siglo a.C. y sus "profecías" en realidad son descripciones de eventos ya sucedidos. Sin embargo existen razones sólidas para concluir que el libro se escribió en el siglo 6º a.C. y por lo tanto antes de que ocurran los eventos predichos. Vea la tesis doctoral de Jiří Moskala, "The Book of Daniel and the Maccabean Thesis: The Problem of Authorship, Unity, Structure, and Seventy Weeks in the Book of Daniel (A Contribution to the Discussion on Canonical Apocalyptics)" [El libro de Daniel y la hipótesis de los Macabeos: El problema del autor, la unidad, la estructura y las setenta semanas en el libro de Daniel (Una contribución a la discusión acerca de la canonicidad de Apocalipsis). Protestant Theological Faculty of Charles University, República Checa.

Notas:

El gran tema #22 de la gracia

En estudios anteriores vimos que cuando el ser humano fue creado estaba en perfecta armonía con Dios. Pero la rebelión contra Dios trajo pecado y muerte al planeta Tierra. El plan de Dios siempre fue estar junto a sus hijos y disfrutar de una relación profunda con ellos. Cuando Adán y Eva pecaron un animal tuvo que morir para cubrir la desnudez, consecuencia de su pecado (v. 21; ref. 2:25).

Desde que surgió el pecado los adoradores de Dios realizaron sacrificios de animales que simbolizaban "el Cordero de Dios que quita el pecado del mundo" (Juan 1:29). Abel (Gén. 4:4), Noé (8:20), Abrahán (12:8) y otros continuaron la práctica de ofrecer sacrificios en altares.

Santuario en la Tierra

Pero después que los israelitas fueron liberados de Egipto, Dios les dio instrucciones más específicas sobre los sacrificios. Ya no deberían realizarlos en cualquier altar sino en un lugar determinado: "Y harán un santuario para mí, y habitaré en medio de ellos" (Éxo. 25:8). En el libro de Levítico se describen en detalle las ceremonias que se realizaban en el Santuario.1

El Santuario estaba dividido en tres partes: Atrio, Lugar Santo y Lugar Santísimo. En el Atrio estaba el altar de los holocaustos y la fuente. En el Lugar Santo, el candelabro, la mesa con doce panes y el altar del incienso. Por último, en el Lugar Santísimo estaba el arca del pacto.

Todos los días se ofrecían sacrificios en el altar de los holocaustos. Los pecados se transferían simbólicamente al animal (Lev. 1:4), entonces la sangre del sacrificio se rociaba en el Lugar Santo delante de Dios (Lev. 4:6). De esa forma el pecador recibía perdón (Lev. 4:20; 17:11). La persona también era perdonada cuando el sacerdote consumía la carne del sacrificio y simbólicamente cargaba los pecados (Lev. 10:17). El sacerdote llevaba en su cuerpo los pecados hasta el Lugar Santo (Éxo. 28:38). Los pecados presentados a Dios por el sacerdote recibían perdón.

Una vez al año, en el Día de la Expiación (en hebreo, Yom Kippur), el sumo sacerdote entraba en el Lugar Santísimo con la sangre de los animales sacrificados (Lev. 16). En esa ocasión, el sumo sacerdote, el pueblo y el Santuario eran purificados de los pecados. Ese era considerado un día de juicio, pues Dios hacía separación entre los leales y los rebeldes (Lev. 16:29, 30; 23:27, 29, 30).

El Santuario en el Cielo

El Santuario construido en la tierra era solo una representación del Santuario/Templo que existe en el Cielo. En el Antiguo Testamento hay muchos textos que hablan sobre el Santuario Celestial (Sal. 11:4; 102:19; Miq. 1:2, 3). Desde ese lugar Dios interactúa con su pueblo en la Tierra, escucha sus oraciones y lo libra de la aflicción (Sal. 18:6, 14-19; 20:2-6). Más que eso, desde su habitación celestial Dios concede perdón a su pueblo (1 Rey. 8:30, 34, 39, 50).2

El Nuevo Testamento, especialmente la epístola a los hebreos, también menciona la existencia del Santuario Celestial. Los sacerdotes del templo israelita "sirven en un santuario que es copia y sombra del que está en el cielo" (Heb. 8:5 NVI). En ese lugar entró Jesús después de su ascensión. "Cristo no

entró en un santuario hecho por manos humanas, simple copia del verdadero santuario, sino en el cielo mismo, para presentarse ahora ante Dios en favor nuestro" (Heb. 9:24, NVI). El apóstol Juan contempló en visión: "Y el templo de Dios fue abierto en el cielo, y el arca de su pacto se veía en el templo" (Apoc. 11:19).

Jesús en el Santuario

Toda la actividad realizada por los sacerdotes israelitas era un símbolo de lo que realizaría Cristo (Heb. 9:9, 10). La muerte de Jesús en la cruz fue el perfecto y completo sacrificio por nuestros pecados (Heb. 10:10, 12). Por medio de ella, Dios nos acepta y reconcilia con él (Rom. 5:10). Pero después de su muerte y resurrección, Cristo subió al Cielo para continuar su obra de salvación (Heb. 1:3).

Después de ofrecer el sacrificio por los pecados, el sacerdote entraba en el Santuario. Lo mismo hizo Jesús. Pablo resume su argumentación con las siguientes palabras: "Ahora bien, el punto principal de lo que venimos diciendo es que tenemos tal sumo sacerdote, el cual se sentó a la diestra del trono de la Majestad en los cielos, ministro del santuario, y de aquel verdadero tabernáculo que levantó el Señor, y no el hombre" (Heb. 8:1, 2). Así como el sacrificio era el centro del santuario israelita, el perfecto sacrificio de Jesús es el centro de su ministerio en el Santuario Celestial. Es su muerte en la cruz la que hace posible que él actúe por nosotros en el Cielo.

En ese Santuario Jesús actúa como "mediador entre Dios y los hombres" (1 Tim. 2:5), y como "Abogado ante el Padre" (1 Juan 2:1). Cristo "puede también salvar perpetuamente a los que por él se acercan a Dios, viviendo siempre para interceder por ellos" (Heb. 7:25). A través del ministerio de Cristo en el Santuario Celestial (Efe. 1:20), "nos bendijo con toda bendición espiritual" (1:3), participamos del triunfo de Jesús (2:6), revelamos ante el Universo la "la multiforme sabiduría de Dios" (3:10) y somos victoriosos en la batalla contra el mal (6:12).

Al escribir sobre Jesús en el Santuario Celestial, Pablo hace la siguiente invitación: "Por lo tanto, ya que en Jesús, el Hijo de Dios, tenemos un gran sumo sacerdote que ha atravesado los cielos, aferrémonos a la fe que profesamos. Porque no tenemos un sumo sacerdote incapaz de compadecerse de nuestras debilidades, sino uno que ha sido tentado en todo de la misma manera que nosotros, aunque sin pecado. Así que acerquémonos confiadamente al trono de la gracia para recibir misericordia y hallar la gracia que nos ayude en el momento que más la necesitemos" (Heb. 4:14-16 NVI). [MC]

Preguntas para discutir:

1. Muchos cristianos creen que todo lo que Cristo tenía que hacer por nuestra salvación se consumó en la cruz y hoy él está de "vacaciones". ¿Esa idea está de acuerdo con la Biblia? ¿Cómo nos muestra el Santuario Celestial que tenemos un Salvador actual, todavía dispuesto a bendecirnos?
2. La enseñanza bíblica sobre el Santuario Celestial muestra que Dios, los ángeles y el Universo están profundamente interesados en la salvación de los seres humanos. Por medio de nosotros, la gracia de Dios se revela a todas las criaturas (Efe. 3:10). ¿De qué manera sucede eso? Lea Mateo 5:14-16; 10:32.

Sepa más:

- Elena de White, *Cristo en su Santuario* (Buenos Aires: Asociación Casa Editora Sudamericana, 1990).
- Holbrook, Frank B. *O Sacerdócio Expiatório de Jesus Cristo [El sacerdocio expiatorio de Jesucristo]* (Tatuí, SP: Casa Publicadora Brasileira, 2003).

1. Para un estudio más profundo del libro de Levítico, su teología y su significado espiritual, vea Roy Gane, Leviticus, Numbers, NIV Application Commentary [*Levítico, Números,* NVI Comentario aplicativo]. (Grand Rapids, MI: Zondervan, 2004).
2. Sobre el Santuario Celestial en el Antiguo Testamento vea la tesis doctoral de Elias Brasil de Souza, *The Heavenly Sanctuary/Temple Motif in the Hebrew Bible: Function and Relationship to the Earthly Counterparts* [El tema del Santuario/Templo Celestial en la Biblia hebrea: función y relación con su contraparte terrenal] (Berrien Springs, MI: Adventist Theological Society Publications, 2005).

Notas:

¿CUÁL ES EL #23 VEREDICTO?

Cada día vemos que se cometen todo tipo de injusticias: violencia, corrupción, desigualdad social, etc. Muchos están tentados a pensar que no hay solución y que el mal durará para siempre. Esa era la misma preocupación de varios autores bíblicos. "¿Hasta cuándo?" (Sal. 35:17; 82:2; 94:3; Apoc. 6:10). ¿Hasta cuándo existirá injusticia en el mundo? A lo largo de toda la Biblia se presenta con seguridad que Dios es un juez justo y juzgará a su pueblo y al mundo con justicia (Sal. 9:19). Justos e injustos serán juzgados, la diferencia es que el primer grupo será absuelto, mientras que el segundo será condenado (ref. Deut. 25:1; 2 Crón. 6:23). Por medio del juicio Dios muestra a todos la inocencia del justo (Sal 17:2; 26:1, 2; 35:24; 43:1; 50:3-6; 96:10-13) y elimina al opresor (Sal. 71:2-4; 143:11, 12). En este estudio veremos lo que enseña la Biblia sobre el juicio final. También descubriremos cuando comienza ese juicio.

Juicio antes del regreso de Cristo

El hecho de que todas las personas serán juzgadas por Dios es una de las principales enseñanzas de la Biblia. Pablo escribió acerca de "el día en que Dios juzgará por Jesucristo los secretos de los hombres, conforme a mi evangelio" (Rom. 2:16; ref. Ecl. 12:14). Él agrega "Porque todos compareceremos ante el tribunal de Cristo" (Rom. 14:10; ref. 2 Cor. 5:10).

En Apocalipsis 22:12 Jesús dice: "He aquí yo vengo pronto, y mi galardón conmigo, para recompensar a cada uno según sea su obra" (Ref. Mat. 16:27; Juan 5:28,29). Pero lo que cada uno recibirá en el regreso de Jesús se determinará en el juicio (Rom. 2:6-8, 16). La conclusión lógica es que el juicio comienza antes del regreso de Jesús, pero ¿existe evidencia más clara en relación a eso? Sí, la veremos a continuación.

En otro momento estudiamos brevemente la visión de Daniel 7. Si lo necesita, recapitule lo que vimos sobre ese tema, pues ahora consideraremos algo más. Seguiremos en el punto donde cerramos ese estudio anterior.

Como ya vimos, Daniel 7 presenta la siguiente secuencia desde los tiempos del profeta: 1) Babilonia, 2) Medo Persia, 3) Grecia, 4) Roma, 5) cuerno pequeño, 6) juicio en el cielo, 7) reino de Dios. Observe que Daniel presenta la misma idea que estudiamos hace poco: el juicio comienza antes del regreso de Cristo. Esa visión muestra claramente que el juicio ocurre cuando el poder representado por el "cuerno pequeño" habla palabras arrogantes (Daniel 7:8-11) y oprime al pueblo de Dios (v. 21, 22, 25, 26).

En el estudio sobre Daniel y Apocalipsis, vimos también que las profecías de Daniel son paralelas. Cada visión presenta esencialmente los mismos eventos y profundiza lo que se dijo en la visión anterior. Así, por ejemplo, los capítulos 2, 7 y 8 son similares. Como ya estudiamos el capítulo 7, será fácil entender el 8.

Daniel 8 presenta la siguiente secuencia: 1) carnero (v. 3, 4), 2) macho cabrío (v. 5-8), 3) cuerno pequeño (v. 9-13), 4) purificación del santuario (v. 14) y 15), elimininación del cuerno pequeño (v. 25). El carnero y el macho cabrío son identificados explícitamente como Medo Persia (v. 20) y Grecia (v. 21). Por lo tanto, tenemos una secuencia semejante a la del capitulo 8: 1) Medo Persia, 2) Grecia 3) Roma/cuerno pequeño, 4) purificación del Santuario, 5) destrucción de los impíos. Babilonia no aparece, pues, cuando Daniel tuvo esa visión, no existía más.

Las semejanzas entre el "cuerno pequeño" del capítulo 7 y el "cuerno pequeño" del capítulo 8 (comenzando por el símbolo) muestran que ambos representan el mismo poder. Pero el Imperio Romano y el cuerno pequeño del capítulo 7 están unidos, en el capítulo 8 en solo un símbolo. Ese hecho no

interfiere en las ideas básicas del estudio actual.

En Daniel 7, el cuerno pequeño "habla grandes cosas" (v. 8, 11, 20), intenta "cambiar los tiempos y la ley" de Dios (v. 25) y persigue al pueblo de Dios (v. 25). En Daniel 8, el mismo poder se levanta contra el santuario de Dios (v. 8-13). Observe que el cuerno pequeño actúa hasta mucho después del Imperio Romano y por lo tanto de la existencia del Santuario israelita. Por tanto, ese Santuario solo puede ser el celestial.

En ese juicio se investigan "libros" de registros (v. 10). Ya vimos que en los juicios del Antiguo Testamento se juzga a justos e injustos: los primeros quedan absueltos y los últimos reciben condenación. Lo mismo ocurre en la profecía de Daniel. Al cuerno pequeño que oprimía al pueblo de Dios se le quita la autoridad y es destruído (v. 11, 26). El pueblo de Dios, por otro lado, recibe una sentencia a favor de sí, "recibieron el reino" (v. 22). El "Hijo del hombre" (Jesucristo, Mat. 26: 63, 64) comparece en el juicio a favor del pueblo de Dios (v. 13). El Nuevo Testamento dice que él es nuestro "abogado ante el Padre" (1 Juan 2:1). Todos aquellos que tienen el nombre escrito en el "libro" de Dios (que el Nuevo Testamento llama "libro de la vida", Fil. 4:3; Apoc. 3:5) son salvos en el tiempo del fin y reciben la "vida eterna" (Dan. 12:1, 2).

Cuando comparamos ambos capítulos de Daniel, un hecho se hace evidente: el juicio celestial (capítulo 7) equivale a la purificación del Santuario (capítulo 8). Note las secuencias de los eventos de esos capítulos que vimos antes. En Daniel 8, los símbolos que usa para representar los reinos son un carnero y un macho cabrío, que aparecen juntos en el ritual del Santuario solo el Día de la Expiación (Lev. 16:5, 15, 24). Daniel 8 menciona también las "prevaricasiones" (v. 12) o "rebeliones" (NVI) que contaminaron el Santuario. Esa palabra (en hebreo, pesa ‘) aparece en el ritual del Santuario solamente el Día de la Expiación (Lev. 16:16, 21). La conclusión es obvia: ¡Daniel 8 habla del Día de la Expiación!

¿Cuando comienza el juicio?

Después de describir los ataques del cuerno pequeño a Dios y al Santuario, Daniel 8 presenta la siguiente pregunta: "¿Hasta cuándo durará la visión del continuo sacrificio, y la prevaricación asoladora entregando el santuario y el ejército para ser pisoteados?" (v. 13). La palabra "visión" (en hebreo, hazôn) se refiere a toda la visión del capítulo 8 (v. 1, 2). Ya que la visión comienza con Medo Persia, el "tiempo" en que durarían los "acontecimientos" de la "visión" comienza en Medo Persia y se extiende por los reinos siguientes hasta el cuerno pequeño.

¿Cuál es el veredicto?

En respuesta a la pregunta del versículo 13, se dice: "Hasta dos mil trescientas tardes y mañanas; luego el santuario será purificado" (v. 14). "Tarde y mañana" es el período de un día (Gén. 1:5, 8, 13, 19, 23, 31). Más específicamente, "tarde y mañana" representa un día del Santuario (Éxo. 27:20, 21; Lev. 24:2, 3). Pero esos días no pueden ser literales, pues 2.300 "días", en la visión, se extienden desde Medo Persia hasta mucho depués del Imperio Romano.

La clave para esa dificultad es el hecho de que en las profecías simbólicas de Daniel y Apocalipsis, un día equivale a un año. La palabra "días" (en hebreo, yom) es sinónima de "años". En muchos textos en que aparece la palabra "días", se traduce como "años" (Jer. 17:10; 1 Sam. 1:21; 27:7). En algunas profecías simbólicas se dice explícitamente que días representan años (Núm. 14:34; Eze. 4:6). Por tanto, los 2.300 días representan 2.300 años. Eso está confirmado por el hecho de que la visión se extendería hasta "el tiempo del fin" (Daniel 8:17, 19), y "es para muchos días" (v. 26).

Lo que vimos hasta aquí muestra que después de 2.300 años, ocurriría el juicio descrito en Daniel 7 y la purificación del Santuario mencionada en el capítulo 8. Pero Daniel 8 no dice exactamente cuando comenzaría el período de 2.300 años. Conforme ya vimos, la visión del capítulo entero se llama hazôn, pero la parte sobre los 2.300 años se llama mar'eh (Dan. 8:16, 26). Daniel dice que no fue capaz de entender esa parte de la visión (v. 27).

Algún tiempo después, el ángel Gabriel fue enviado al profeta para explicarle específicamente mar'eh (Dan. 9:23), la parte de la visión relacionada a los 2.300 años. Es por eso que la profecía del capítulo 9 trata solo de períodos de tiempo. Gabriel explica que dentro de "setenta semanas", Jerusalén sería restaurada, el Santuario celestial sería dedicado "ungido" y vendría el "Mesías Príncipe" (v. 24-27). Ese período comienza con la "salida de la orden para restaurar y edificar Jerusalén" (v. 25). "Restaurar" una ciudad significa devolverla a los propietarios originales y restablecer su orden civil (1 Rey. 20:34; 2 Rey 14:22). El evento se cumplió con el decreto de Artajerjes 1º (Esd. 7:11-26) en el año 457 a.C. Ese decreto es el punto de partida para contar las 70 semanas y los 2.300 años.

Todos los estudiosos (hasta los que no creen en la veracidad de Daniel) reconocen que 70 "semanas" representan semanas simbólicas. Esto es, 70 semanas (490 días literales) equivalen a 490 años. Ya vimos también que en las profecías simbólicas un día representa un año. Las 70 "semanas" se extienden de 457 a.C. a 34 d.C., pasando por el Mesías (Jesucristo) y llegando hasta la predicación del evangelio a los gentiles. Los 2.300 años comienzan junto con las 70 "semanas", en 457 a.C. Si contamos 2.300 años a partir de esa fecha, llegamos al año 1844. Ese año comenzaría el juicio (Dan. 7) y el Día de la

Expiación (Dan. 8), que son el mismo evento. Daniel 7 y 8 no solo hablan que el Día de la Expiación es el juicio, sino presentan el año en que comienza ese evento.

Buenas nuevas sobre el juicio

El mensaje del juicio debe llevarnos a una reflexión profunda y al arrepentimiento por el pecado (Eze. 18:30-32). Pero, para los que aceptaron a Cristo de verdad, el juicio es parte del "evangelio eterno", o sea, las buenas nuevas de salvación (Apoc. 14:6, 7). Para ellos, el juicio trae seguridad y no miedo (1 Juan 4:16-18). El Juez (Dios) y el abogado (Jesús) están de nuestro lado (Rom. 8:33, 34). Quién está salvo en Cristo no recibe condenación (Rom. 8:1). Al contrario, "emitió juicio en favor de los santos del Altísimo" (Dan. 7:22 NVI). ¿Podría haber bienvenida mejor que esa? [MC]

Preguntas para discutir:

1. ¿Cómo nos puede dar confianza en el juicio la salvación realizada por Jesús? Lea Romanos 8:31-39.
2. ¿Cómo puede presentarle a los no cristianos la seguridad de que el mal y la injusticia tendrán fin?

Sepa más:

- Goldstein, Clifford. 1844: *Uma explicação simples das principais profecias de Daniel [1844: Una explicación simple de las principales profecías de Daniel]* (Tatuí, SP: Casa Publicadora Brasileira, 1998).
- Holbrook, Frank B. *O Sacerdócio Expiatório de Jesus Cristo [El sacerdocio expiatorio de Jesucristo]* (Tatuí, SP: Casa Publicadora Brasileira, 2003).

¿Cuál es el veredicto?

Notas:

DIOS TOD AVÍA HABLA #24

Muchas personas alegan recibir mensajes de Dios y tener la capacidad de conocer el futuro. Desde los fundadores de religiones hasta videntes que encontramos en la calle, todos muestran el interés humano en tener un contacto directo con lo divino. En medio de esta situación, ¿cómo podemos saber si un profeta fue enviado por Dios o si no pasa de ser un impostor?

Antes de descubrir cómo podemos reconocer si un profeta es verdadero, necesitamos entender qué es un profeta. De acuerdo con la Biblia, Dios concede a su pueblo varios dones que tienen el objetivo de fortalecer a los cristianos y de proclamar su mensaje al mundo. Cada don se concede "para provecho" (1 Cor. 12:7). Por lo tanto, esos dones no se reciben para glorificar a la propia persona, sino para honrar a Dios.

Cuando Jesús volvió al cielo "dio dones a los hombres" (Efe. 4:8), que el Espíritu Santo distribuye "a cada uno en particular como él quiere" (1 Cor. 12:11). Entre ellos están: "palabra de sabiduría", "fe", "el hacer milagros", "profecía" (vea 1 Cor. 12:7-10). Uno de esos dones es profecía, que consiste en recibir un mensaje directamente de Dios y transmitirlo a las personas. Ese mensaje puede consistir en orientaciones, advertencias o estímulos. También lo puede enviar a grupos formados por muchas personas o a solo un individuo. Tanto en hebreo (nabi'), como en griego (prophetes), profeta es alguien que se convierte en portavoz de Dios, no necesariamente alguien que puede ver el futuro.

Como sucede con otras enseñanzas bíblicas, existen varias ideas equivocadas sobre el don de profecía. Al contrario de lo que dicen algunas personas, no debemos confundir ese don con los dones de enseñar, predicar (Efe. 4:11) y aconsejar (1 Cor. 12:8). No podemos aceptar la idea popular de que cada cristiano es un profeta (ref. 1 Cor. 12:29). Pero, no debemos imaginar que un profeta es superior a los demás cristianos por el hecho de tener ese don; en realidad, todos los dones son fundamentales (1 Cor. 12:12-31). Otro equívoco es imaginar que los dones del Espíritu Santo, inclusive el de profecía, terminaron con la muerte de los apóstoles. Sin embargo, la Biblia enseña que los dones existirán hasta el regreso de Cristo, cuando ya no serán necesarios (1 Cor. 13:8-12).

Después de ver rápidamente la función de un profeta, podemos descubrir cómo identificar a un profeta verdadero.

Pruebas para identificar a un profeta

De acuerdo con la Biblia, el profeta debe pasar por varias pruebas:

1. ***Hablar de acuerdo con la Biblia.*** Al hablar sobre falsos profetas que intentaban engañar al pueblo, Isaías escribe: "¡A la ley y al testimonio! Si no dijeren conforme a esto, es porque no les ha amanecido" (Isa. 8:20). A la "ley" de Moisés (o Pentateuco) y al "testimonio" de los profetas (resto del Antiguo Testamento) corresponde a la Palabra de Dios que ya había sido escrita en el tiempo del profeta (ref. Luc. 24:27). Hoy debemos examinar las enseñanzas de un supuesto profeta a la luz de toda la Biblia. Un profeta debe estar en plena armonía con las enseñanzas de la Palabra de Dios, porque el Espíritu Santo, que habla a través de los profetas, jamás se contradice (2 Ped. 1:20, 21).
2. ***Reconocer toda la enseñanza bíblica en relación a Cristo.*** Es interesante notar que prácticamente todos los falsos profetas a lo largo de la historia

hablaron de manera equivocada sobre Cristo. Para algunos, él era uno de los espíritus que emanan de Dios, y no un ser humano real. Para otros, Jesús fue un gran maestro, pero no el Dios verdadero. El apóstol Juan, sin embargo, declara que el profeta debe enseñar la verdad acerca de Cristo (1ª Juan 4:1-3). Un profeta debe reconocer que Cristo es tanto Dios como hombre (Juan 1:1, 14).

3. ***Sus predicciones se deben cumplir.*** La función principal de un profeta es transmitir el mensaje de Dios, y no hacer predicciones. Pero, si las realiza de parte de Dios, se deben cumplir con exactitud. Moisés lo aclara: "Tal vez te preguntes: "¿Cómo podré reconocer un mensaje que no provenga del Señor?" Si lo que el profeta proclame en nombre del Señor no se cumple ni se realiza, será señal de que su mensaje no proviene del Señor" (Deut. 18:21, 22 NVI).
4. ***Debe producir frutos buenos.*** Aunque las enseñanzas de un profeta sean importantes, se deben analizar los resultados prácticos de su mensaje. Debe tener una vida coherente con su mensaje, porque "todo buen árbol da buenos frutos, pero el árbol malo da frutos malos" (Mat. 7:17). Más importante que realizar acciones milagrosas es hacer la voluntad de Dios (v. 21-23). El profeta verdadero debe vivir según la voluntad de Dios e incentivar a otros a hacer lo mismo.

Una profetisa moderna

La escritora norteamericana y cofundadora de la Iglesia Adventista del Séptimo Día, Elena de White (1827-1915), recibió de Dios el don de profecía. En la mitad del siglo 19 no era fácil que alguien sea reconocido como profeta en la comunidad religiosa donde frecuentaba Elena de White. En medio de la avalancha de falsos profetas que había en la época, los adventistas decidieron rechazar todo supuesto portavoz de Dios, a menos que hubiera pruebas claras y convincentes. Por eso se aplicaron rigurosamente las pruebas mencionadas en los párrafos anteriores a Elena de White y se la reconoció como profetiza.

La primera prueba que vimos afirma que las enseñanzas del profeta deben estar en total armonía con la Biblia. Desde el inicio de su historia, la iglesia adventista colocó sólidamente su fundamento en la Palabra de Dios. Estudios académicos basados en fuentes históricas muestran que los fundadores de la iglesia llegaron a conclusiones teológicas por medio de un estudio profundo de la Biblia, y no a partir de las visiones de Elena de White.1 Ellos estaban en excelentes condiciones de analizar de manera imparcial las enseñanzas de Elena de White.

En vez de ocupar el lugar de la Biblia, los escritos de Elena de White exaltan la Palabra de Dios. Su objetivo principal es atraer la atención hacia Cristo y a la Biblia. Todos los profetas deben ser juzgados por medio de las Escrituras, y la misma Elena de White reconocía ese hecho: "En su Palabra, Dios comunicó a los hombres el conocimiento necesario para la salvación. Las Santas Escrituras deben ser aceptadas como dotadas de autoridad absoluta y como revelación infalible de su voluntad. Constituyen la regla del carácter; nos revelan doctrinas, y son la piedra de toque de la experiencia religiosa".2 Aceptamos los escritos de Elena de White porque están en armonía con la Biblia y no la contradicen.

La mejor manera de entender el papel de Elena de White es compararla con diversos profetas mencionados en las Escrituras y que no escribieron ninguna parte de la Biblia. Entre ellos podemos citar Natán, Gad (1 Crón. 29:29), Ahías, Iddo (2 Crón. 9:29), Semaías (2 Crón. 12:15), Jehú (2 Crón. 20:34). Esos eran profetas verdaderos pero no formaron parte del cánon bíblico. Por eso se los llama "profetas no canónicos". De la misma forma, Elena de White fue una profetisa no canónica.

Elena de White aprobó las demás pruebas. Todos sus escritos están centrados en Jesucristo, lo reconoce como plenamente Dios y plenamente hombre (aunque sin pecado). Su obra principal, El deseado de todas las gentes, habla de manera espiritual y práctica sobre la vida y las enseñanzas de Jesús. Para Elena de White, como para el apóstol Pablo (1 Cor. 2:2) "Jesucristo, y éste crucificado" es el "gran interés central"3 y "la cruz del Calvario es el gran centro".4

Así como sucedió con la mayoría de los profetas bíblicos, las predicciones no estuvieron en el centro del ministerio de Elena de White, pero, las que ya se pueden comprobar se cumplieron con exactitud. Entre ellas están el crecimiento del espiritualiamo, la restauración de la influencia papal, la supremacía norteamericana y el ecumenismo. Además, sus orientaciones sobre salud, dadas hace más de cien años, están siendo confirmadas continuamente por investigaciones científicas actuales.5

Finalmente, el ministerio de Elena de White produjo frutos positivos. Sus contemporáneos adventistas y también no adventistas, la describieron como una verdadera cristiana, amable y que practicaba lo que enseñaba. Guiada por Dios habló de temas como educación, salud, relaciones y teología. Todavía hoy sus libros ayudan a millones de personas a desarrollar una relación más íntima con Cristo y a comprender mejor las enseñanzas bíblicas.

¿Desea verificar por sí mismo ese don concedido por Dios? Él nos hizo la promesa: "Creed en Jehová vuestro Dios, y estaréis seguros; creed a sus profetas, y seréis prosperados" (2 Crón. 20:20). [MC]

Preguntas para discutir:

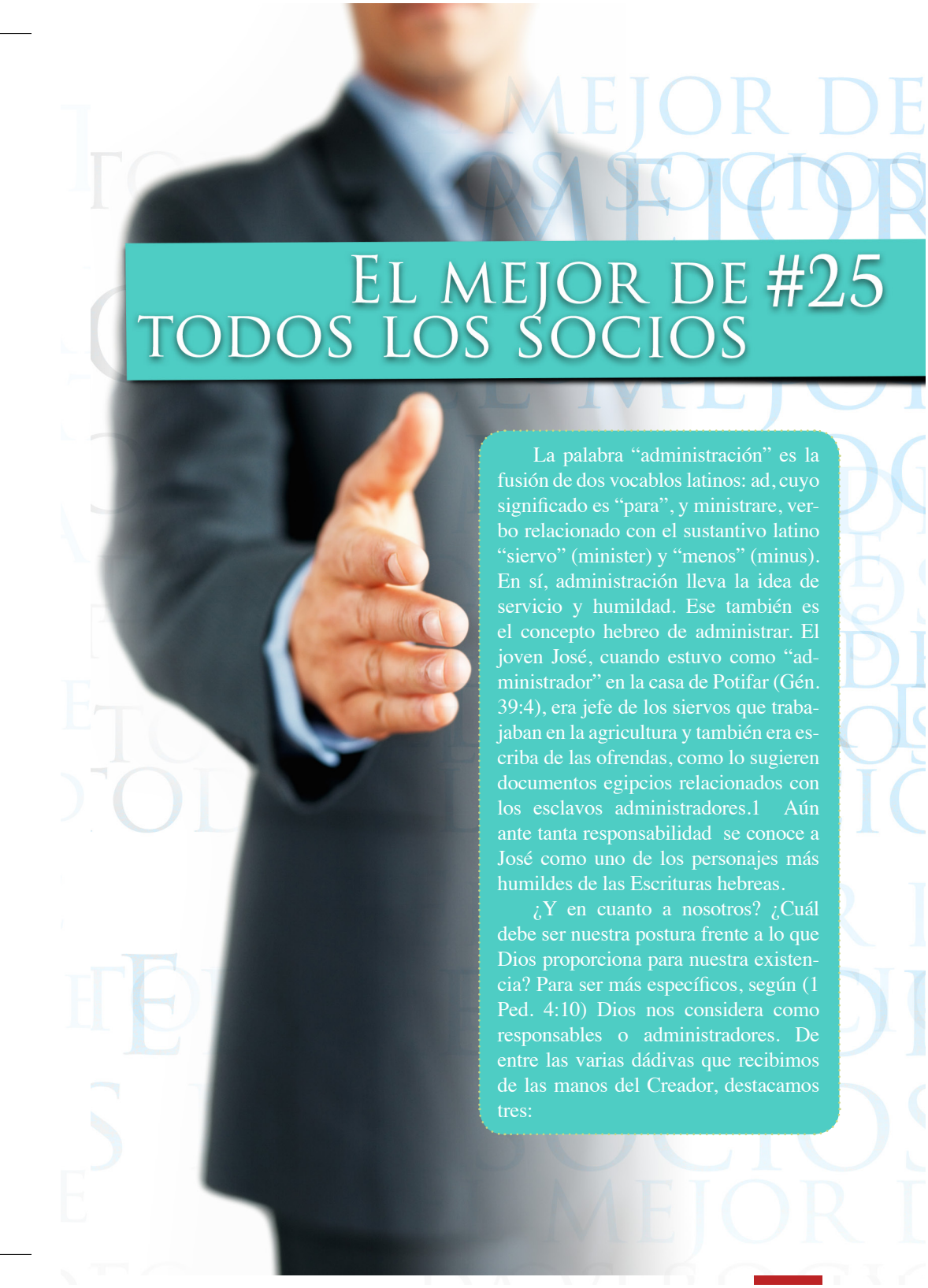
1. El hecho de que la Biblia contiene todo el conocimiento necesario para la salvación, ¿significa que no necesitamos de nada más? Lea Juan 14:26; 16:12-14.
2. ¿Cómo respondería usted a alguien que afirma que los adventistas colocan los escritos de Elena de White en lugar de la Biblia? ¿Es verdad eso?

Sepa más:

- Douglass, Herbert E. *Mensajera del Señor. El ministerio profético de Elena G. de White* (Buenos Aires: Asociación Casa Editora Sudamericana, 2000).
- _____, Testemunhas Oculares: *Histórias de pessoas que conheceram Ellen White e creram em seu dom [Testimonios oculares: Historias de personas que conocieron a Elena de White y creían en su don]* (Tatuí, SP: Casa Publicadora Brasileira, 2007).
- http://centrowhite.uapar.edu/

1. Veja as teses doutorais de P. Gerard Damsteegt, *Foundations of the Seventh-day Adventist Message and Mission* (Grand Rapids, MI: Eerdmans, 1977); e de Alberto R. Timm, *O Santuário e as Três Mensagens Angélicas: Fatores integrativos no desenvolvimento das doutrinas adventistas* (Engenheiro Coelho, SP: Unaspress, 2007).
2. Ellen G. White, *O Grande Conflito* (Tatuí, SP: Casa Publicadora Brasileira, 2011), p. 9.
3. Ibid., *Testemunhos Para Ministros* (Tatuí, SP: Casa Publicadora Brasileira, 1998), p. 331.
4. Idem, em *Seventh-day Adventist Bible Commentary* (Washington, DC: Review and Herald, 1980), v. 4, p. 1.173.
5. Veja Herbert E. Douglass, *Mensageira do Senhor: O ministério profético de Ellen G. White* (Tatuí, SP: Casa Publicadora Brasileira, 2002), p. 320-342.

Notas:



El mejor de #25 todos los socios

La palabra “administración” es la fusión de dos vocablos latinos: ad, cuyo significado es “para”, y ministrare, verbo relacionado con el sustantivo latino “siervo” (minister) y “menos” (minus). En sí, administración lleva la idea de servicio y humildad. Ese también es el concepto hebreo de administrar. El joven José, cuando estuvo como “administrador” en la casa de Potifar (Gén. 39:4), era jefe de los siervos que trabajaban en la agricultura y también era escriba de las ofrendas, como lo sugieren documentos egipcios relacionados con los esclavos administradores.1 Aún ante tanta responsabilidad se conoce a José como uno de los personajes más humildes de las Escrituras hebreas.

¿Y en cuanto a nosotros? ¿Cuál debe ser nuestra postura frente a lo que Dios proporciona para nuestra existencia? Para ser más específicos, según (1 Ped. 4:10) Dios nos considera como responsables o administradores. De entre las varias dádivas que recibimos de las manos del Creador, destacamos tres:

La maravillosa dádiva del tiemp

Todos disponemos de 24 horas diarias. Pero, por algún motivo algunos logran producir más que otros. El famoso escritor francés Víctor Hugo, por ejemplo, se despertaba muy temprano, y escribía durante cinco horas. No pasaba una madrugada en blanco, y así su producción literaria fue inmensa. Víctor Hugo todavía encontraba tiempo para pasear por el bello y encantador Jardín de Luxemburgo, en París. Cuando se administra el tiempo con precisión y disciplina, la capacidad de producción se supera constantemente.

¿Y qué decir de Jesucristo? Su ministerio duró solo tres años y medio y se concentró en un espacio geográfico extremadamente limitado. Independientemente de si concuerda o no con sus enseñanzas, no puede negar que ese judío del primer siglo de la era cristiana causó un impacto sin igual en la historia. Su éxito también se debe atribuir a un plan debidamente trazado.

El destacado educador y escritor adventista Siegfried Schwantes escribió cierta vez: "Es asombroso lo que algunos pudieron realizar en las pausas de un día atareado. La diferencia entre el éxito y el fracaso en la vida está, muchas veces, en el uso que hacemos de los minutos que algunos suelen gastar descuidadamente"2 En una era impregnada de tecnología es lamentable notar que muchas personas desperdician horas casi incalculables en actividades banales en Internet o frente al televisor.

Dios espera que nuestra vida esté cargada de significado en actividades que dejen una contribución que afecte de manera positiva a las personas que están a nuestro alrededor.

Habilidades humanas fantásticas

Todos los seres humanos, inclusive aquellos con limitaciones físicas o mentales, están dotados de alguna habilidad. Algunos con varias, como Isaac Newton y Leonardo da Vinci; mientras otros consiguen desarrollar al máximo un don, que aparentemente es el único que poseen. No importa la cantidad de talentos, lo importante es el uso que hacemos de ellos.

Esa es una profunda realidad en la iglesia, el apóstol Pablo compara en varios textos las funciones del cuerpo humano con el cuerpo de Cristo, la iglesia (Rom. 12:4-8; 1 Cor. 12:12-31; Efe. 4:11-16). Así como el cuerpo tiene varios miembros con funciones diferentes entre sí, los que son parte de la comunidad cristiana también reciben de Dios la capacidad para desempeñar funciones tanto en la vida particular, como en la obra de Cristo.3

En Efesios 4:12 encontramos dos motivos por los cuales Dios concedió

talentos o dones a sus hijos. El primero es "perfeccionar" (en griego, katartismos). Esa palabra solo aparece en el Nuevo Testamento, pero, en la literatura griega antigua ese término se usaba constantemente en medicina para referirse a la restauración de un hueso quebrado.

O sea, nosotros, el cuerpo de Cristo, recibimos la restauración para alcanzar el ideal propuesto por Dios. Y el segundo motivo es "edificación" que transmite la idea de construcción de un edificio. Los dones se conceden para el desarrollo de los santos. Dios no desea que alguien o la iglesia permanezca sin desarrollarse, una iglesia en la que todos están simbólicamente apáticos por el dolor de un hueso roto. El quiere restaurarla y desarrollarla y por eso le concedió dones.

Dios y los valores monetarios

Cuando se menciona un asunto que incluye valores monetarios e instituciones religiosas, flota en el ambiente un aire de desconfianza; no es sin motivo. En los últimos años, fuimos testigos de diversos escándalos de líderes religiosos que instaban a los fieles a hacer donaciones exorbitantes con la promesa de que Dios les daría el doble. En Brasil esos predicadores son fruto de un movimiento llamado teología de la prosperidad, movimiento que surgió en los Estados Unidos y que promueve un énfasis fuerte en bienes materiales como señal de bendición divina.4

No debemos cometer el mismo error que cometen algunos en generalizar todas las denominaciones cristianas como si fuesen iguales a esas que usan y abusan de la teología de la prosperidad. Existen varias iglesias serias que no se contaminaron con ese error hermenéutico, es decir, de interpretación, el que podemos comparar muy bien con una enfermedad degenerativa que de a poco deja el cuerpo inválido.

¿La Biblia promete prosperidad material para las personas que son fieles en sus diezmos? No. Promete "bendiciones sin medida" (Mal. 3:10). La idea de "bendición" (en hebreo, berakah) no tiene que ver solo con finanzas. La paz, los hijos, la salud, una familia bien constituida y la presencia de Dios son consideradas bendiciones, tanto en el Antiguo como en el Nuevo Testamento. Los valores monetarios no son el único tipo de bendición que Dios promete en su Palabra. Sin embargo, nuestra fidelidad al Señor no debe estar motivada por intereses, sino por gratitud, por lo que él hizo por nosotros.

El libro preferido de los predicadores de la teología de la prosperidad es el del profeta Malaquías, escrito en torno al año 420 a.C. Lo que esos predica-

dores olvidan es que, por medio del profeta, Dios estaba denunciando el estilo de vida que tenía el pueblo. Y ese estilo de vida equivocado no tenía que ver simplemente con la no devolución de diezmos y ofrendas, sino también tenía relación con la falta de respeto en la adoración a Dios (1:6-2:9), los casamientos con paganos (2:11), la infidelidad conyugal (2:14-16) y no guardar los mandamientos divinos (3:7). Finalmente, después de citar todos esos problemas, presenta la infidelidad de los judíos en los diezmos y las ofrendas (3:8, 9).

Al invitar a su pueblo a ser fiel en ese último aspecto, Dios hace un pedido extraño y raro en la Biblia: "probadme ahora en esto". A lo largo de la Biblia es común ver lo contrario: Dios prueba a los seres humanos (Gén. 22:1; Sal. 11:5; 26:2; 66:10; 81:8; Prov. 17:3). El pedido de Dios de probarlo es algo, además de raro, curioso. Algunos hombres que probaron a Dios son Acaz, Gedeón, Moisés y Elías. En el caso de Elías, Dios envió fuego del cielo en respuesta a su oración (1 Rey. 18:22-39). Todos esos personajes estaban en situaciones especiales, así como Malaquías. En una era marcada por el escepticismo y la falta de compromiso con la verdad, Dios invita a sus hijos a renovar su confianza en él por medio de la fidelidad.5 ¿No estamos viviendo en un momento semejante al de la época de Malaquías?

Pero, hay un gran peligro en probar a Dios cuando nuestro corazón no está con la motivación correcta (Mal. 3:15). Vea lo que dice el salmista con relación a los israelitas: "No endurezcáis vuestro corazón, como en Meriba, como en el día de Masah en el desierto, donde me tentaron vuestros padres, me probaron, y vieron mis obras" (Sal. 95:8, 9). Tratar de engañar a Dios es un juego extremadamente peligroso.

Un último detalle acerca de Malaquías 3:10: Dios promete abrir las "ventanas de los cielos" y derramar "bendición hasta que sobreabunde". La misma expresión "ventanas" o "las cataratas de los cielos" ('arubot hashamaim) se usa en Gén. 7:11 para describir el inicio del diluvio. En Génesis, se abrieron para destruir lo que los seres humanos habían malogrado, la tierra; en Malaquías, se abren con la promesa de bendecir a los que se acercan al Soberano del universo de manera completa. Un diluvio de bendiciones está prometido para usted. Dios es el mejor de los socios, acérquese a él, será inundado de bendiciones. [LGA]

Preguntas para discutir:

1. Haga el cálculo de cuánto tiempo dedica durante la semana a trabajar, estudiar, dormir, viajar, distraerse, actividad física y comidas. Teniendo

en cuenta que una semana tiene 168 horas, ¿cómo puede organizar mejor su tiempo?

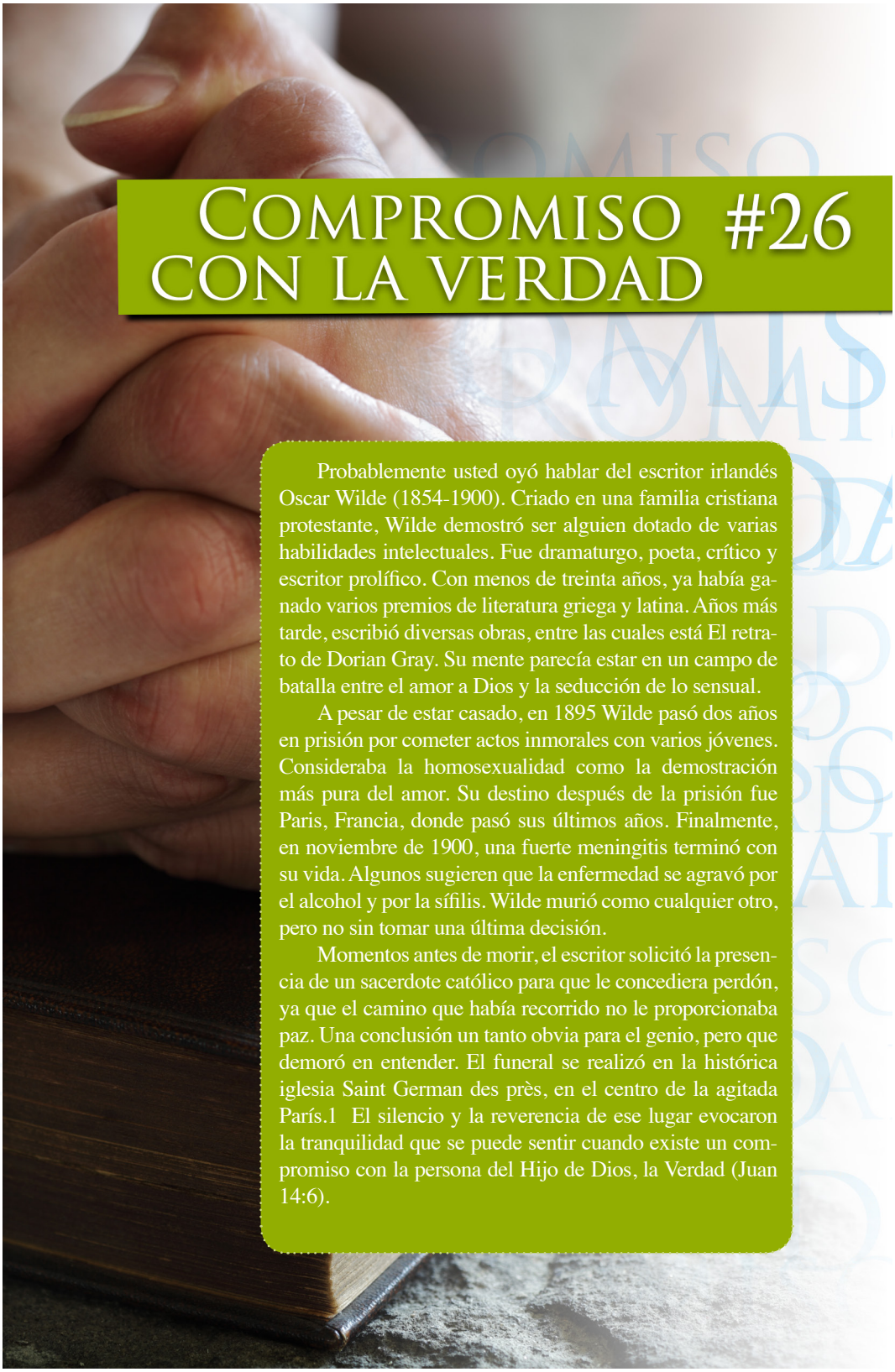
2. Lea Mateo 25:14-31. Cite por lo menos tres lecciones relacionadas a nuestras habilidades que podemos aprender a partir de esa historia.
3. ¿Dios se preocupa de valores monetarios? Explique su respuesta a la luz de Lucas 21:1-4.

Sepa más:

- Craig, Blomber, Nem Pobreza, *Nem Riqueza: Teologia bíblica das posses* [Ni pobreza, ni riqueza: teología bíblica de las posesiones] (Curitiba, PR: Esperança, 2009).
- Elena de White, *Administración eficaz* (Buenos Aires: Asociación Casa Editora Sudamericana, 1996).

1. Charles Aling, "Joseph in Egypt: Second of Six Parts", *Bible and Spade*, ano 15, nº 2 (2002), p. 37, 38.
2. Siegfried J. Schwantes, *Colunas do Caráter* (Santo André, SP: Casa Publicadora Brasileira, 1983), p. 85.
3. O dom de línguas, tão exaltado por alguns grupos cristãos, aparece em apenas duas das quatro listas de dons do Novo Testamento (Rm 12; 1Co 12:10, 30; Ef 4), e não por mera coincidência nas últimas posições. Em contrapartida, o dom profético aparece nas quatro listas entre os primeiros. Para um estudo mais aprofundado do dom de línguas, ver: Gerhard Hasel, *Speaking in Tongues: Biblical Speaking in Tongues and Contemporary Glossolalia* (Berrien Springs, MI: Adventist Theological Society, 1991). Veja também: http://michelsoncursobiblico.blogspot.com/2006/12/lio-23-dons-do-esprito.html
4. Alberto R. Timm, "Teologia da prosperidade: breve análise crítica", *Parousia*, ano 1, nº 1 (1º semestre de 2000), p. 51-58.
5. Ralph Smith, *Micah-Malachi*, Word Biblical Commentary, v. 32 (Dallas, TX: Thomas Nelson, 1984), p. 334.

Notas:



Compromiso #26 con la verdad

Probablemente usted oyó hablar del escritor irlandés Oscar Wilde (1854-1900). Criado en una familia cristiana protestante, Wilde demostró ser alguien dotado de varias habilidades intelectuales. Fue dramaturgo, poeta, crítico y escritor prolífico. Con menos de treinta años, ya había ganado varios premios de literatura griega y latina. Años más tarde, escribió diversas obras, entre las cuales está El retrato de Dorian Gray. Su mente parecía estar en un campo de batalla entre el amor a Dios y la seducción de lo sensual.

A pesar de estar casado, en 1895 Wilde pasó dos años en prisión por cometer actos inmorales con varios jóvenes. Consideraba la homosexualidad como la demostración más pura del amor. Su destino después de la prisión fue Paris, Francia, donde pasó sus últimos años. Finalmente, en noviembre de 1900, una fuerte meningitis terminó con su vida. Algunos sugieren que la enfermedad se agravó por el alcohol y por la sífilis. Wilde murió como cualquier otro, pero no sin tomar una última decisión.

Momentos antes de morir, el escritor solicitó la presencia de un sacerdote católico para que le concediera perdón, ya que el camino que había recorrido no le proporcionaba paz. Una conclusión un tanto obvia para el genio, pero que demoró en entender. El funeral se realizó en la histórica iglesia Saint German des près, en el centro de la agitada París.1 El silencio y la reverencia de ese lugar evocaron la tranquilidad que se puede sentir cuando existe un compromiso con la persona del Hijo de Dios, la Verdad (Juan 14:6).

Estamos frente a una tarea extremadamente ardua. Unir la mente y el corazón no es algo simple. Aceptar argumentos y declaraciones racionales es el comienzo de una jornada que debe terminar con el compromiso vitalicio y el contenido comprendido. En contraposición, en nuestros días vemos una negación insistente de la fe cristiana en diversos segmentos de la sociedad. Malcom Muggeridge, el famoso periodista británico que abrazó la fe cristiana en sus últimos años de vida, dice lo siguiente:

"En la segunda mitad del siglo veinte se hizo evidente que el hombre occidental decidió anularse a sí mismo. Cansado de la lucha por ser él mismo, creó su propio tedio fuera de su propia riqueza; su impotencia fuera de su propia erotomanía, su vulnerabilidad de su propia fuerza, él mismo toca la trompeta que hace desmoronar las paredes de su propia ciudad, en un proceso de auto genocidio, convenciéndose de que es numeroso, y trabaja con la píldora, el bisturí y las jeringas para ser menos, y ser una presa fácil de sus enemigos; hasta que finalmente, se educa en imbecilidad, se envenena y se droga con estupefacientes, se arrodilla delante de un cansado, agredido y viejo brontosaurio y se extingue".2

¡Qué declaración poderosa! Piense por un momento en esto: aún ante un avance tecnológico tan grande y de haberse liberado de todas las corrientes que impiden el placer, encontramos personas que andan casi con desesperación en busca de algo que sea capaz de llenar el vacío de su corazón. Los científicos son incapaces de responder asuntos fundamentales de la existencia humana, como: ¿Cuál es el sentido de la vida? Líderes internacionales bien intencionados son casi descartables en una sociedad que resuelve hacer de la vida un inútil ejercicio diario. Así como Oscar Wilde, muchos otros, se dan cuenta de la necesidad de Dios solo cuando fracasan sus tentativas de satisfacción.

Un rey poderoso y un corazón vacío

El rey Salomón vivió alrededor del año 950 a.C. Tres mil años nos separan de él, pero sus palabras tan distantes en el pasado, resuenan en nuestros oídos y nos traen a la mente sentimientos conocidos por todos. En su libro Eclesiastés utiliza setenta veces la palabra "vanidad", traducida del hebreo "hebel", cuyo significado tiene que ver con vacío, nulidad, neblina. Describe así la búsqueda incesante del conocimiento (Ecl. 1:12-18); las riquezas (2:1-9); los placeres (2:10, 11); el trabajo (2:17-26), entre otras realidades de la existencia humana.

Conocido como el libro más depresivo de toda la Biblia, Eclesiastés refleja un momento específico de la vida de su autor. Al comenzar a establecer alianzas

políticas con los pueblos de alrededor a Israel por medio de casamientos, Salomón apartó su corazón de los principios divinos (1 Rey. 11:1-4). Su harén llegó a tener mil mujeres (v.3), y rindió culto a los peores dioses cananeos (v.5-8). Cuánto más se expandía su reino, mayor era el abismo en el corazón del monarca. Nada de lo que realizaron sus manos y ningún sentimiento producto de placeres carnales, fue suficiente para llenar el hebel (vacío) de su interior. El destino del rey era una vida que oscilaba entre el aburrimiento y la desesperación.

Lo infinito en el corazón del hombre

Reflexionando sobre su propia experiencia, Salomón hizo una de las declaraciones más profundas de toda la Escritura: "[Dios] ha puesto eternidad en el corazón de ellos" (Ecl. 3:11). El vocablo hebreo 'olam, traducido como "eternidad" en este texto, también puede significar 'infinito". Por lo tanto, el texto está diciendo que hay un espacio infinito en nuestro corazón. No saciaremos la sed de significado y propósito de nuestra existencia mientras evitemos mirar el rostro de aquel que nos llamó a la vida. Oscar Wilde descubrió eso demasiado tarde.

El famoso escritor irlandés C.S. Lewis escribió: "Las criaturas no nacen con deseos, a menos que exista satisfacción para ellos. Un bebé siente hambre porque existe una cosa llamada comida. Un patito quiere nadar porque existe una cosa llamada agua. […] Si yo encuentro en mí un deseo que ninguna experiencia de este mundo puede satisfacer, la explicación más probable es que fui hecho para otro mundo".3

Una vida vacía es precisamente lo que tenemos cuando nos enfrentamos al espejo de nuestra existencia. No es mera coincidencia que una de las frases de Jesús más conocidas es "Venid a mí todos los que estáis trabajados y cargados, y yo os haré descansar" (Mat. 11:28). El cansancio que provoca esa búsqueda incesante, solo se puede aliviar con la persona de Jesucristo. Malcom Muggeridge describe de manera maravillosa la inutilidad del esfuerzo humano en el siglo pasado, y la contrasta con la simplicidad y relevancia del Hijo de Dios.

¿Qué vemos si miramos hacia atrás en la historia? Imperios que se levantaron y cayeron. Revoluciones y contra revoluciones. Riqueza acumulada y riqueza desperdiciada. Shakespeare habló sobre el surgimiento y la caída de los grandes, que van y vuelven como la Luna. Yo escuché a un loco austríaco anunciar al mundo la creación de un Reich (reino) alemán que duraría mil años. Oí a un payaso italiano decir que el calendario comenzaría a partir de su ascensión al poder. Vi a América más rica y con más poder militar que el resto del mundo

junto. Si los Estados Unidos lo hubieran deseado, podrían haber superado a César o Alejandro en sus conquistas. Hitler y Musolini murieron, solo recordamos su maldad. Stalin es un nombre prohibido en el régimen que él ayudó a fundar y dominó cerca de tres décadas. A América la domina el miedo de que se termine el precioso líquido que hace ruidosas las calles.

"Todo eso en una generación. Todo eso en una generación. Todo llevado por el viento. Detrás de la polvareda que dejó la caída de los superhéroes, permanece la gigantesca figura de una Persona, por causa de quien, por quien, en quien, a través de quien la humanidad todavía puede tener paz: la persona de Jesucristo".4

Jesús lo llama a usted a una vida nueva. Acéptelo hoy y descubra un mundo nuevo marcado por el sentido de que ningún otro ser es capaz de proporcionar. [LGA]

Preguntas para discutir:

1. ¿Cuáles son los motivos principales que impiden a una persona asumir un compromiso duradero con Jesucristo?
2. Para saber más sobre el bautismo bíblico verdadero, lea los siguientes pasajes: Romanos 6:3, 4, 10, 12; Gálatas 3:27; Mateo 28:20; Mateo 3;16; Hechos 8:38; Colosenses 2:12; Marcos 16:16; Juan 3:5; Hechos 2:38; Hechos 22:16. ¿Ya pasó por esa experiencia?
3. El casamiento es una demostración pública del compromiso entre un hombre y una mujer. El bautismo es una demostración pública de aceptar la fe cristiana. Después de recibir diversas informaciones en este estudio, ¿qué le impide asumir un compromiso con la Verdad por medio del bautismo?

Sepa más:

- Elena de White. *El camino a Cristo* (Buenos Aires: Asociación Casa Editora Sudamericana, 2000).
- Zacharias, Ravi, *Cries of the Heart [Llanto del corazón]* (Nashville, TN: Thomas Nelson, 2002).

1. Buena parte de las informaciones históricas de Oscar Wilde se extrajeron de la obra Sentido y Sensualidad: Jesús habla con Oscar Wilde sobre la búsqueda de placer, de Ravi Zacharías. Multnomah, 2002.
2. Malcolm Muggeridge, Seeing Through the Eye: Malcolm Muggeridge on Faith [Mirando a través de los ojos: Malcolm Muggeridge acerca de la fe] (Ignatius Press, 2005), p. 16.
3. C. S. Lewis, Mere Christianity [Cristianismo puro] (Nueva York: Harper Collins, 2001), p. 121.
4. .Malcolm Muggeridge, The End of Christendom [El fin del cristianismo] (Grand Rapids, MI: Eerdmans, 1980), pp. 49, 50.

Notas: